

Protokół

z szóstego posiedzenia Grupy Roboczej do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w dniu 20 grudnia 2017r.

W dniu 20 grudnia 2017 roku w gmachu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi odbyło się szóste posiedzenie Grupy Roboczej do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Zgodnie z zarządzeniem nr 59 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2015r. w sprawie powołania Grupy Roboczej do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, w posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele jednostki centralnej KSOW i jednostek regionalnych KSOW, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Finansów, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby”, Polskiej Sieci LGD, oraz Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA, pełniącej funkcję Jednostki Centralnej KSOW. Lista obecności uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 1. **Pan Krzysztof Rodzik**, Dyrektor Biura Pomocy Technicznej MRiRW, Zastępca Przewodniczącego GR ds. KSOW otworzył posiedzenie, powitał uczestników oraz poinformował, że w zastępstwie Pana Ministra Ryszarda Zarudzkiego, będzie przewodniczył posiedzeniu.

Następnie Pan Dyrektor Rodzik przedstawił porządek obrad i zwrócił się do członków grupy o jego przyjęcie w drodze głosowania. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przebiegał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad oraz przyjęcie protokołu z piątego posiedzenia Grupy Roboczej ds. KSOW z dnia 26 czerwca 2017 r.
2. Propozycja zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 – *Krzysztof Kwiatkowski JC KSOW, FAPA*

- Opinie grup tematycznych na temat zmiany Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 w zakresie ich kompetencji:

- *Henryk Skórnicki, Przewodniczący Grupy Tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich;*
- *Witold Magryś, Przewodniczący Grupy Tematycznej ds. podejścia LEADER*

Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017

3. Prezentacja limitu środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu dla partnerów KSOW w 2018 r. - *Krzysztof Rodzik – dyrektor, Małgorzata Osińska – z-ca dyrektora, Ryszard Kogut – naczelnik – Biuro Pomocy Technicznej*

4. Prezentacja ramowego harmonogramu przebiegu konkursu dla partnerów KSOW w 2018 r. oraz istotnych zmian w dokumentacji konkursowej- *Małgorzata Osińska – z-ca dyrektora, Ryszard Kogut – naczelnik – Biuro Pomocy Technicznej*
5. Wolne wnioski, sprawy różne
6. Podsumowanie i zakończenie posiedzenia

Po przyjęciu porządku obrad Pan Dyrektor Rodzik poprosił członków Grupy o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 26 czerwca 2017 r., który był opiniowany w terminie i z zachowaniem trybu przewidzianego w regulaminie GR ds. KSOW. Protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad 2. W dalszej części posiedzenia, zgodnie z porządkiem obrad, **Pan Krzysztof Kwiatkowski** z Jednostki Centralnej KSOW, przedstawił *propozycję zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016 – 2017 z wyłączeniem działania 8 Plan Komunikacyjny, który będzie zmieniany w 2018 r.*

Zmiana planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 wynikała ze zgłoszenia jednej nowej operacji własnej przez IZ (przesunięcia z Planu komunikacyjnego) oraz rezygnacji z realizacji 31 operacji, w tym: 19 operacji własnych oraz 12 operacji Partnerów KSOW, z powodu odstąpienia od podpisania umów, przesunięcia terminów realizacji operacji na przyszłe lata lub realizacji operacji ze środków własnych jednostek. Ponadto zgłoszono zmiany w 209 operacjach, w szczególności zmian dokonano w zakresie terminów realizacji operacji, wskaźników, dostosowania budżetów poszczególnych operacji do faktycznie poniesionych kosztów, poprawy oczywistych omyłek pisarskich.

W wyniku wprowadzonych zmian budżet planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 został zmniejszony z 43 315 645,36 zł na 39 713 214,08 zł, a liczba operacji uległa zmniejszeniu z 1125 na 1091.

Następnie Pan Krzysztof Rodzik oddał głos **Panu Witoldowi Magrysiowi** Przewodniczącemu Grupy Tematycznej ds. podejścia LEADER, który przedstawił opinię grupy na temat zmian Planu operacyjnego KSOW na lata 2016 – 2017 w zakresie kompetencji tej grupy. Pan Przewodniczący Magryś poinformował, że grupa pozytywnie zaopiniowała zmiany Planu operacyjnego w zakresie działania 4 Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania, w tym zapewnienie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej. Pan Witold Magryś korzystając z okazji serdecznie podziękował Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa, w szczególności Pani Beacie Szybińskiej za 2 lata prowadzenia sekretariatu grupy, pomoc i rady oraz duże doświadczenie a także Pani Agacie Markuszeńskiej za pełnienie funkcji Sekretarza grupy.

Pan Dyrektor Rodzik dziękując za wypowiedź Panu Przewodniczącemu Magrysiowi, zwrócił się do znajdujących się na sali przedstawicieli Lokalnych Grup Działania z wnioskiem o podjęcie działań aktywizujących partnerów, jeśli chodzi o LGD oraz działanie 4, gdzie jest deficyt operacji. Poinformował także, że temat ten będzie kontynuowany w dalszej części obrad dotyczącej limitu środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu dla partnerów KSOW w 2018 r.

W dalszej kolejności **Pan Krzysztof Rodzik** poprosił Pana Henryka Skórnickiego, Przewodniczącego Grupy Tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich o przedstawienie opinii Grupy Tematycznej ds. innowacji na temat zmiany Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 w zakresie kompetencji tej grupy. Dyrektor Skórnicki poinformował, że Grupa Tematyczna ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich pozytywnie zaopiniowała zmiany dla działań: Poszukiwanie partnerów KSOW do współpracy w ramach działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy oraz Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich.

Następnie **Pan Krzysztof Rodzik** zaprosił uczestników do dyskusji w sprawie zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016 – 2017 oraz poprosił o opinie w tym zakresie.

Pan Marcin Muszyc z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego zgłosił wniosek o zmianę w dwuletnim Planie Operacyjnym KSOW na lata 2016-2017 wynikającą z rezygnacji z realizacji operacji Partnera KSOW pn. „Uniwersytet zielarski” na kwotę 13 629,00 zł.

Następnie głos zabrał **Pan Janusz Bartzak** z Polskiej Sieci LGD, odnosząc się do wypowiedzi Pana Dyrektora Rodzika o braku aktywności na szczeblu krajowym, stwierdził, że sytuacja wygląda trochę inaczej. Polska Sieć LGD jako wnioskodawca operacji złożyła wniosek na realizację operacji szkoleniowej na kwotę ponad 100 tys. zł przy niskiej zdolności kredytowej. Niestety, w związku z zagrożeniem nieosiągnięcia wskaźników zarząd podjął decyzję o odstąpieniu od realizacji operacji. Według Pana Barczaka potrzeby szkoleniowe, o których będą rozmowy z sieciami regionalnymi, należy przenieść na poziom regionalny. Sieci regionalne są mocniejsze instytucjonalnie, natomiast zorganizowanie szkoleń na poziomie kraju dla około 300 LGD było zagrożone nieosiągnięciem celu operacji i stąd ta decyzja.

Pan Dyrektor Rodzik wyjaśnił, że nikogo nie obarcza winą w tej sprawie, natomiast jest duża prośba ze strony IZ aby aktywizować partnerów. Dyrektor zgodził się, że z poziomu regionów działanie 4 jest prawidłowo wdrażane, natomiast z poziomu kraju też jest możliwe do zrealizowania, wierzy że Polska Sieć LGD jest w stanie przygotować dobre projekty, które będą realizowane na poziomie krajowym, jeśli takich nie będzie IZ będzie się starała zmniejszyć alokację w działaniu 4 i przekazać środki na inne działania.

W dalszej kolejności **Pani Beata Szybińska** z Jednostki Centralnej KSOW, zgłosiła poprawkę do zmiany Planu operacyjnego polegającą na wykreśleniu operacji pn. „Ogólnopolska Kampania medialna na rzecz Krótkich Łańcuchów Dostaw Żywności” na kwotę 311 668,20 zł., z powodu nie złożenia przez Partnera KSOW wniosku o refundację. Fundacja wezwała partnera do złożenia wniosku, który pomimo odebrania pisma nie złożył wniosku, w związku z tym rozwiązano umowę na realizację operacji. Następnie Pani Szybińska zwróciła się do Pana Janusza Barczaka oraz członków grupy o odpowiedź czy każdy mieszkaniec obszarów wiejskich jest przedstawicielem LGD, gdyż Partnerzy KSOW mają problem z realizacją wskaźników. Spytała o stanowisko grupy w tej sprawie, w kontekście

LGD, które zrezygnowały z realizacji operacji - FAOW i Polska Sieć LGD, właśnie dlatego, że nie mogli osiągnąć wskaźników.

Pan Dyrektor Rodzik skierował pytanie do uczestników czy są jakieś propozycje w tej sprawie? Żaden z uczestników posiedzenia nie zabrał głosu w tej sprawie.

Następnie głos w dyskusji zabrała **Pani Barbara Ślusarska** z Departamentu Strategii, Analiz i Rozwoju, MRiRW informując, że jeśli chodzi o Plan operacyjny na lata 2016-2017 to departament zgłaszał propozycje zmian do FAPA i BPT MRiRW w listopadzie br. i jedna zmiana nie została uwzględniona i czy należy tę zmianę zgłosić teraz, czy można jeszcze wprowadzać zmiany do planu operacyjnego. Inne operacje jeszcze są realizowane, przy rozliczaniu mogą być zastosowane kary umowne, dlatego jest kluczowe, czy będzie jeszcze zmiana planu operacyjnego?

Pan Dyrektor Rodzik wyjaśnił, że nie przewiduje już kolejnych zmian Planu operacyjnego w zakresie innym niż Plan Komunikacyjny, który będzie zmieniany na początku przyszłego roku. Należy pamiętać, że jest to plan, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa otrzymała wytyczne z MRiRW, zgodnie z którymi będzie sprawdzane czy dana operacja występuje w dwuletnim planie operacyjnym oraz kwota operacji nie przekracza kwoty wykazanej w ww. planie. Odnośnie operacji, o której powiedziała Pani Ślusarska nie trzeba zgłaszać zmiany, ponieważ mieści się ona w kwocie określonej w planie, w związku z tym ARiMR nie powinna mieć uwag.

Następnie głos zabrała **Pani Katarzyna Orzechowska** z Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej MRiRW. W kontekście zmian w obecnym planie operacyjnym departament zgłaszał zmiany do projektu „Odpoczywaj na wsi”, niestety z uwagi na procedury przetargowe nie został wyłoniony wykonawca i w związku z tym jedna z planowanych konferencji nie odbyła się. Niemniej jednak nie ma potrzeby zmiany, gdyż tak jak we wcześniej omówionym przypadku, o którym mówiła Pani Ślusarska projekt mieści się w kwocie określonej w planie. **Pan Dyrektor Rodzik** potwierdził, że i w tym przypadku nie ma potrzeby zmian.

W dalszej kolejności **Pan Waldemar Reduch** z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego zgłosił wniosek o zmianę w dwuletnim Planie Operacyjnym KSOW na lata 2016-2017 wynikającą z rezygnacji z realizacji operacji własnej „Wyjazd studyjny dla Lokalnych Grup Działania - małopolskie szlaki kulinarne i agroturystyczne” na kwotę 31 600,00 zł z powodu małego zainteresowania LGD i krótkiego terminu na realizację. Jednostka planuje realizację operacji w przyszłym roku.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Pan Dyrektor Rodzik** zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017, z uwzględnieniem zmian zgłoszonych podczas posiedzenia. W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr 25 w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 (załącznik nr 2 do protokołu). Spośród 43 osób uprawnionych w głosowaniu udział wzięło 30 osób, za głosowało - 30 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Ad. 3. Pan Dyrektor Rodzik poinformował, że kolejnym punktem obrad jest prezentacja limitu środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu dla partnerów KSOW w 2018 r. Powiedział, że dość dużą zmianą w stosunku do konkursu dla Partnerów KSOW ogłoszonego w 2017 r. będzie limit środków na grupę działań podstawowych i grupę działań dodatkowych bez ich przypisywania do działań. Zwiększy to elastyczność w wyborze projektów partnerskich.

Pan Dyrektor Rodzik przekazał głos przedstawicielowi Biura Pomocy Technicznej w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Panu Ryszardowi Kogutowi**, który przedstawił informację dotyczącą limitu środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu dla partnerów KSOW w 2018 r. Informacja zawierała założenia dotyczące limitu środków dla partnerów KSOW składających wnioski o wybór operacji do Jednostki Centralnej KSOW - Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie (pełniącej funkcję JC KSOW od 1 stycznia 2018 r.) oraz poszczególnych jednostek wsparcia sieci w podziale na działania podstawowe i dodatkowe oraz na poszczególne działania. W zakresie SIR limit środków dla partnerów KSOW dotyczy wyłącznie działania nr 5.

Pan Dyrektor Rodzik podziękował Pani Kogutowi za prezentację i zaprosił uczestników posiedzenia do dyskusji.

Pan Piotr Marzec z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego zwrócił się z zapytaniem, jeśli przykładowo dla województwa łódzkiego limit środków na działania podstawowe wynosi 500 tys. zł czy należy rozumieć, że nie będzie dodatkowych limitów środków w podziale na poszczególne działania i czy oznacza to, że będzie dowolne przesuwanie środków pomiędzy działaniami już w ramach działań podstawowych albo dodatkowych?

Pan Ryszard Kogut wyjaśnił, że w ramach działań podstawowych i dodatkowych będzie tworzona jedna lista ocenionych operacji. Może hipotetycznie tak się zdarzyć, że mimo iż złożono wnioski w ramach innych działań, ze względu na niższą punktację, wnioski te nie zostaną wybrane. Reasumując będzie jedna lista, oddzielnie dla działań podstawowych i dodatkowych ocenionych operacji, na którą trafią wnioski o największej liczbie punktów. Do IZ docierały informacje, że w ramach naboru partnerów KSOW w 2017 r., nie było wykorzystania całego limitu, bo nie było chętnych do składania wniosków w ramach danego działania.

Pan Dyrektor Rodzik podziękował za głos Panu Marcowi. Wydawało się, że przedstawione podejście jest dobre i elastyczne, natomiast być może poprzednie podejście w podziale na limity środków w ramach poszczególnych działań było lepsze i lepszym rozwiązaniem będzie zostawienie limitów środków na poszczególne działania ale z możliwością elastycznego przesuwania tych środków pomiędzy działaniami, jednakże bez możliwości przesuwania środków z działań podstawowych na działania dodatkowe. Dyrektor Rodzik zwrócił się z prośbą do uczestników spotkania, jako praktyków wdrożonego konkursu, o przedstawienie potencjalnych zagrożeń wynikających z braku podziału limitu środków na poszczególne działania.

Pan Piotr Marzec nawiązując do swojej poprzedniej wypowiedzi, stwierdził, że biorąc pod uwagę nabór wniosków w 2017 r. minusem było to, że jeśli w ramach jednego działania

mieliśmy pulę, która z naboru przekraczała 300% dostępnego limitu środków, a alokacje na inne działania wynosiły „0,00” zł to nie można było wykorzystać tych dobrych złożonych projektów. Obecnie ułatwiono sposób poruszania się między działaniami, jedynie należy się zastanowić co jeśli, na przykład w ramach jednego działania zostanie wykorzystana cała pula środków.

Pani **Dyrektor Osińska** nawiązując do wypowiedzi poprzedników, powiedziała, że obecna propozycja umożliwi wybór najlepszych projektów, które otrzymają najwyższą liczbę punktów ale warto się zastanowić, czy aktywizacja partnerów KSOW w poszczególnych działaniach nie jest warta tego, żeby IZ, na skutek głosów przedstawicieli grupy, zaproponowała rozwiązanie przedstawione przez Dyrektora Rodzika z utrzymaniem limitów środków na działania, z adnotacją w ogłoszeniu o konkursie, że w przypadku niewykorzystania środków w danym działaniu, przesuwamy środki tam gdzie zapotrzebowanie jest wyższe. Pani Dyrektor Osińska zwróciła się o dalsze głosy w dyskusji.

W dalszej kolejności **Pan Piotr Marzec** przypomniał, że z końcem 2018 r., jednostki będą rozliczane z wykorzystania środków na poziomie działania, tj. minimum 5% wykorzystania limitu środków na poszczególne działania.

Pani Dyrektor Osińska nawiązując do przedmówcy przyznała, że utrzymanie limitów w poszczególnych działaniach jest narzędziem, które wesprze dążenie do 5% wykorzystania środków.

Następnie głos zabrał **Pan Marcin Muszyc**, który powiedział, że w ramach regionalnej jednostki sieci podjęto już pewne działania, żeby np. do działania 4 Lokalnej Grupy Działania przygotowywały się do naboru i składały wnioski.

Pan Dyrektor Rodzik konkludując spytał uczestników, jaka jest propozycja - limity środków na grupy działań, czy jednak limity na poszczególne działania ale z możliwością przesuwania środków?

Pan Marcin Muszyc odpowiedział, że powinny zostać limity na działania z możliwością przenoszenia kwoty na inne działania.

Następnie głos zabrał **Pan Krzysztof Kwatera** z LGD „Dolina Raby” i odniósł się do drugiej propozycji, choć na poziomie województw będą to małe kwoty na poszczególne działania. Jednocześnie poddał w wątpliwość, że we wszystkich działaniach uzyskuje się tę samą liczbę punktów, czy nie jest łatwiej przygotować wniosek i otrzymać wyższą liczbę punktów w działaniu np. 9 niż w działaniu 4. Projekt konkuruje w danym działaniu, a jak zabraknie tam środków lub nie będą wykorzystane to można przenieść na inne działania.

Pani **Anna Dybowska** z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego potwierdziła, że rozwiązanie drugie jest lepsze. Jednocześnie zwróciła się z pytaniem, kto będzie decydował o tym, w jakich działaniach ile pieniędzy przeznaczamy i kto będzie decydował o tym jakie przesunięcia dokonamy. Jest to istotne, bo jeżeli mielibyśmy uzależniać to od decyzji grupy roboczej to wiadomo, że konkurs i jego rozstrzygnięcie ma swój harmonogram, jest to dosyć rozciągnięte w czasie i ci Partnerzy, którzy ewentualnie mogliby rozpocząć swoje projekty, będą czekać na decyzje grupy roboczej.

Pan Dyrektor Rodzik dziękując za głos w dyskusji, poinformował, że alokacje na poszczególne konkursy ustala IZ i to się absolutnie nie zmienia, tak było przy pierwszym konkursie ogłoszonym w 2017 r., i tak też będzie przy drugim konkursie.

Pan Ryszard Kogut podsumowując wskazał trzy propozycje podziału środków dla Partnerów KSOW:

1. limit środków na poszczególne działania;
2. limit środków w podziale na działania podstawowe i dodatkowe;
3. limit środków na poszczególne działania (w podziale na działania podstawowe i dodatkowe) ze wskazaniem możliwości, w przypadku gdy zostaną środki w ramach danego działania, przesunięcia tych środków na działania, w których jest również zapotrzebowanie w związku z liczbą złożonych wniosków. W pierwszym etapie jest ocena wniosków w ramach limitów działań a jeżeli powstaną oszczędności to przesuwamy środki na inne działania. **Pan Dyrektor Rodzik** dodał, że w pierwszym wariantcie wnioski, które teoretycznie nie weszły w pierwszym wyborze na listę ocenionych operacji, trafiają do wspólnego koszyka i najlepsze z nich (z najwyższą liczbą punktów) są wybierane. Drugi wariant to każdy z beneficjentów sam decyduje, na które działania chciałby te środki przesunąć.

Dyrektor Rodzik poprosił uczestników o odniesienie się to tych trzech propozycji.

Głos zabrała **Pani Aneta Gajger** z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, która stwierdziła, że podział na limity działań podstawowych i dodatkowych w podziale na poszczególne działania ale z możliwością przesunięcia limitów poszczególnych działań do decyzji jednostek regionalnych jest dobrym rozwiązaniem. Pozostaje kwestia decyzji przyznania limitu, o czym wcześniej mówiła Pani Dybowska, IZ już ten limit przyznała, więc nie można nic więcej zrobić poza ten przyznany limit, więc skoro będzie limit na poszczególne działania to my tego limitu nie przekroczymy, nawet jeżeli będziemy przesuwali między działaniami, więc nie ma zagrożeń przekroczenia limitu ogółem zarówno w działaniach podstawowych jak i dodatkowych.

Pan Dyrektor Rodzik powiedział, że akceptacja przez GR ds. KSOW projektów partnerskich wybranych w konkursie jest tak naprawdę drugim etapem. Grupa robocza akceptuje już ostateczne listy ocenionych operacji przyjęte przez wojewódzkie grupy. Będziemy poruszać się według puli działań podstawowych i działań dodatkowych. Obydwie pule będą rozdzielone na wszystkie działania, każdy z beneficjentów w wyniku oceny będzie widział, gdzie ma projektów więcej a gdzie ma projektów mniej ale w ramach tych dwóch grup - podstawowej i dodatkowej i będzie mógł je po prostu przesunąć z przykładowo działania 4, jeśli będzie małe zapotrzebowanie, do działania 9 czy w drugą stronę i tak samo pomiędzy działaniami 10, 11, 12, i 13. Środki z działań dodatkowych też ewentualnie można przesunąć do działań podstawowych i dopiero wtedy po tych zabiegach efektem tego będzie wybór większej liczby projektów.

Pan Dyrektor Rodzik podsumował propozycje, które pojawiły się na posiedzeniu grupy roboczej:

1. Podział limitu środków na dwie grupy: grupę działań podstawowych i grupę działań dodatkowych. W ramach tego powstałaby lista ocenionych operacji.
2. Zachowanie podziału limitu środków jak w konkursie ogłoszonym w 2017 r., tj. podział środków na działania bez możliwości przesunięć między działaniami.
3. Podział limitu środków na działania, z zachowaniem limitu na grupę działań podstawowych i grupę działań dodatkowych. Przed publikacją listy ocenionych operacji, w przypadku gdy limit środków określony na działanie nie zostanie wykorzystany w całości, środki niewykorzystane mogą zostać przeznaczone na operacje zgłoszone w ramach innych działań, z tym że środki te nie mogą być przenoszone z działań podstawowych (3–9) do działań dodatkowych (10–13).

Dyrektor Rodzik zaproponował głosowanie.

Ad. 1 w głosowaniu nad propozycją nr 1 wzięło udział 30 członków Grupy Roboczej ds. KSOW spośród 43 osób uprawnionych do głosowania.

Wyniki głosowania są następujące:

- za głosowało - 0 osób;
- przeciw - 29 osób;
- jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 2 w głosowaniu nad propozycją nr 2 wzięło udział 30 członków Grupy Roboczej ds. KSOW spośród 43 osób uprawnionych do głosowania.

Wyniki głosowania są następujące:

- za głosowało - 0 osób;
- przeciw - 29 osób;
- jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 3 w głosowaniu nad propozycją nr 3 wzięło udział 30 członków Grupy Roboczej ds. KSOW spośród 43 osób uprawnionych do głosowania.

Wyniki głosowania są następujące:

- za głosowało 29 osób;
- przeciw – 0 osób;
- jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Propozycja nr 3 została przyjęta. Dyrektor Rodzik poinformował, że IZ przygotowuje propozycję w oparciu o pkt 3.

Pan Ryszard Kogut nadmienił, że jeśli chodzi o trzecie rozwiązanie zaakceptowane przez grupę to IZ będzie musiała to jeszcze skonsultować z Departamentem prawnym MRiRW,

ponieważ w rozporządzeniu KSOW odnośnie ogłoszenia o konkursie znajduje się informacja o limitach jednak taki zapis jaki został tutaj zaproponowany z informacją, że jest możliwość przesunięcia środków będzie rozwiązaniem zaopiniowanym pozytywnie.

Pani Magdalena Sobina z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego odnosząc się do dyskusji nad limitami środków na poszczególne działania powiedziała, że limity środków na działania są bardzo niskie zarówno dla projektów partnerskich jak i własnych i nie pozwalają na realizację projektów wdrażanych cyklicznie. Zapytała czy nie można by zwiększyć limitów na województwo.

Pani Anna Dybowska podniosła kwestię niskich środków na realizację Planu Komunikacyjnego przyznanych przez MRiRW na rok 2018 w kontekście zaplanowanej przez samorządy kwoty w budżecie wojewody.

Dyrektor Rodzik odnosząc się do wypowiedzi pani Dybowskiej powiedział, że na 2018 rok takie środki na realizację Planu komunikacyjnego zostały przyznane i limit nie jest do zmiany.

Pani Aneta Gajger nawiązała do wypowiedzi Pani Dybowskiej i podniosła kwestię zaplanowanych przez samorządy w budżecie wojewody środków na realizację Planu Komunikacyjnego w 2018 roku oraz koniecznej korekty zaplanowanych środków w budżecie wojewody w kontekście zmniejszenia środków przez MRiRW.

Dyrektor Rodzik podsumowując powiedział, że limit środków przyznanych przez MRiRW na realizację Planu Komunikacyjnego w 2018 nie jest do zmiany.

Pan Waldemar Reduch z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego nadmienił, że z wielkim zdziwieniem dowiedział się około rok temu, że istnieje grupa dedykowana na facebooku dla członków Lokalnych Grup Działania, gdzie każdy członek grupy jest weryfikowany i członkowie samorządu nie mają dostępu do tej grupy, są tam wymieniane pewne poglądy. Pan Reduch zaproponował, żeby podobną grupę utworzyć dla samorządów, żeby ułatwiły komunikację z Panem Ministrem i w przyszłości takich sytuacji nie będzie.

Dyrektor Rodzik odpowiedział, że komunikacja na linii samorządy i Ministerstwo Rolnictwa odkąd jest w BPT w tym zakresie nie jest zła. Dodał, że postara się żeby było lepiej, ale odkąd pamięta jest na wszystkich spotkaniach, które organizują samorządy i nie wie co mógłby jeszcze zrobić w tym zakresie, na każde pytanie odpowiedzi udzielane są w terminie. Akurat zamknięta grupa facebookowa spotkała się z bardzo dobrym przyjęciem przez Komisję Europejską. LGD chcą rozmawiać ze sobą, żeby później przedstawiać wspólne stanowisko na zewnątrz. Jeśli Państwo chcecie założyć taką grupę dla samorządu i później prezentować na zewnątrz jedno stanowisko to Pan Dyrektor Rodzik jest za, być może unikniemy problemów z limitami, z którymi borykały się samorządy między sobą i nie potrafiły skutecznie się porozumieć i nie będziemy mieli problemu na wspólnym posiedzeniu Rządu i Samorządu.

Pan Marcin Muszyc zgłosił wniosek formalny żeby wymóg w postaci minimum 10 % środków na projekty własne z zakresu Planu Komunikacyjnego zlikwidować. Uzasadniając powiedział, że jeśli limit nie został wykorzystany przez poprzednie lata to i w tym roku nie zostanie wykorzystany, a i w kolejnych latach to też nigdy nie będzie 100% i być może

będziemy mieli kolosalną dziurę a to z kolei przełoży się na koszty niekwalifikowalne. W strukturze, mamy 25% wykorzystania globalnego.

Pan Dyrektor Rodzik odnosząc się do wypowiedzi pana Muszyca powiedział, że wniosek formalny został zanotowany i na pewno przyjrzymy się tym 10%, zobaczymy jak będzie wyglądał poziom wydatkowania środków po roku 2018. Zapewnił, że cały czas poszukiwane są uproszczenia, żeby pomoc techniczna nie była skomplikowana, tak w zakresie wydatkowania środków dla Partnerów jak i dla beneficjentów. Cały czas BPT jest w kontakcie z Agencją Płatniczą, żeby beneficjenci nie mieli zbyt dużych problemów z rozliczeniem swoich wniosków jeśli chodzi o pomoc techniczną. To jest cel nadrzędny.

Pan Krzysztof Kwatera nawiązując do wypowiedzi Pana Reducha, poinformował, że grupę LGD na facebooku założyła FAPA, za co podziękował Fundacji a obecnie prowadzi ją Polska Sieć LGD i można powiedzieć, że jest to niezależna od struktur rządowych grupa.

Ad. 4. W kolejnym punkcie programu **Pan Ryszard Kogut** przedstawił ramowy harmonogram przebiegu konkursu dla partnerów KSOW w 2018 r. Prezentację rozpoczął od harmonogramu prac w zakresie planu operacyjnego Partnerów KSOW w ramach konkursu ogłoszonego w 2018 r. w ramach dwuletniego planu operacyjnego na lata 2018-2019. W dalszej części prezentacji przedstawił harmonogram naboru operacji własnych, w tym w ramach Planu komunikacyjnego na lata 2018-2019 oraz harmonogram zmiany Planu komunikacyjnego w ramach Planu Operacyjnego na lata 2016-2017.

Następnie głos zabrała **Pani Dyrektor Osińska**, która tytułem uzupełnienia i wychodząc naprzeciw sprawnemu rozpoczęciu realizacji operacji, zaproponowała aby umowy na realizację operacji z Partnerami KSOW zawierane były po publikacji listy ocenionych operacji, natomiast akceptacja planu operacyjnego 2018-2019 przez grupę roboczą byłaby w późniejszym terminie. Z punktu widzenia samego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach PROW na lata 2014–2020 wszyscy zdajemy sobie sprawę, że mówimy o operacjach realizowanych w ramach dwuletniego planu operacyjnego i że środki na refundację są przyznawane w momencie, kiedy operacje znajdują się w planach operacyjnych. W momencie wnioskowania o przyznanie środków do ARiMR, operacje te będą już zgłoszone w planie operacyjnym. Pani Dyrektor Osińska zwróciła się do uczestników posiedzenia o wypowiedzenie się w kwestii takiego rozwiązania. Ze strony BPT MRiRW dopuszczalne jest aby zawierać umowy z partnerami KSOW po opublikowaniu list ocenionych operacji, jest to zgodne z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (ustawa ROW).

Pan Dyrektor Rodzik poprosił o dyskusję w tej sprawie.

Pani **Aneta Gajger** zwróciła się z pytaniem dotyczącym zawierania umów z partnerami KSOW po publikacji list ocenionych operacji. Zapisy w ustawie ROW są takie, że można zawierać umowy dopiero po akceptacji planu operacyjnego przez Grupę Roboczą, również IZ może wnosić zastrzeżenia. Jeżeli można zawierać umowy po ogłoszeniu listy ocenionych operacji to jest lepiej, ponieważ szybciej będą zawierane umowy z partnerami. Pani Aneta

Gajger wyraziła nadzieję, że tym samym grupa robocza przyjmie do akceptacji listy ocenionych operacji bez zastrzeżeń.

Pani **Dyrektor Osińska** i Pan **Dyrektor Rodzik** poinformowali, że BPT dokłada starań, żeby pomóc partnerom KSOW i zapobiec wycofywaniu się bądź rezygnacji z realizacji projektów z powodu zbyt krótkiego czasu na realizację operacji. Rok 2018 będzie ostatnim takim rokiem. W 2019 r. najpóźniej w lutym planuje się zawieranie umów z Partnerami KSOW. Zgodnie z obecnym harmonogramem publikacja ocenianych operacji będzie pod koniec kwietnia 2018 r. Ocena formalna i merytoryczna zostały skrócone z 90 na 75 dni.

Następnie głos w dyskusji zabrał Pan **Marcin Muszyc**, który zapytał, czy trzeba czekać do publikacji wszystkich list ocenionych operacji. Pan **Dyrektor Rodzik** wyjaśnił, że każda jednostka wsparcia sieci publikuje oddzielne listy ocenionych operacji.

Pani **Dyrektor Osińska** potwierdziła, że od strony przepisów ustawy ROW, na co Pani Aneta Gajger zwróciła uwagę, to faktycznie ustawa wprost nie wskazuje takiego zapisu, natomiast w samej dokumentacji konkursowej czyli w treści Regulaminu Konkursu i Przewodniku po ocenie wniosku było to wpisane i w obowiązującej dokumentacji konkursowej zostaną zmienione zapisy.

Następnie Pan **Dyrektor Rodzik** poinformował, odnośnie wniosku o wybór operacji, że wprowadzono praktycznie niewielkie zmiany. Jedynie doprecyzowano zapisy, uwzględniając min. najczęściej zadawane pytania (FAQ) zamieszczone na stronie internetowej MRiRW. Ponadto dla Partnerów KSOW planowane są szkolenia w dniach 12 i 17 stycznia 2018 r. w gmachu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzone przez BPT MRiRW oraz Jednostkę Centralną KSOW. Ponadto Dyrektor Rodzik poinformował, że na początku 2018 r. planuje zwrócić się do jednostek wsparcia sieci z prośbą o uwagi do dokumentacji konkursowej, w celu upraszczania procedur, aby Partnerzy KSOW mieli łatwiej i w zależności od skali potrzeb będą rozważane zmiany w rozporządzeniu KSOW czy w ustawie ROW.

Pani Magdalena Doniec z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego zwróciła się z pytaniem dotyczącym terminu zakończenia realizacji operacji składanych do Urzędów Marszałkowskich. Oceniając wniosek o refundację Partnera KSOW są dwa uzupełnienia, partnerzy nie odbierają na poczcie wezwań, czas oceny wniosku dodatkowo wydłuża się często o dwa tygodnie. Stąd prośba o zmianę terminu zakończenia realizacji operacji dla Urzędów Marszałkowskich na dzień 31 października, wcześniej niż to było w konkursie w 2017 r.

Pan **Dyrektor Rodzik** poinformował, że jeśli jest wniosek formalny, żeby termin zakończenia realizacji operacji składanych do urzędów marszałkowskich był taki sam jak termin zakończenia realizacji operacji składanych do JC KSOW i ODR-ów, to należy to poddać pod głosowanie.

W wyniku głosowania:

za głosowało - 29 osób;

- przeciw – 0 osób;

- jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Tym samym realizacja operacji wybranych w ramach konkursu kończy się w dniu 31 października 2018 r.

Pani Magdalena Sobina z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zwróciła się z pytaniem czy IZ przewiduje listę rezerwową, ponieważ po zatwierdzeniu listy rankingowej a nawet po podpisaniu umowy na realizację operacji, partnerzy wycofują się z realizacji operacji i wówczas przepadają środki na ten rok. Drugie pytanie dotyczyło, czy ze względu na niski budżet konkursu można ograniczyć składanie tylko jednego wniosku przez Partnera KSOW.

Pani Dyrektor Osińska i Pan Dyrektor Rodzik poinformowali, że jako IZ nie widzą żadnych podstaw do tego żeby ograniczać partnerów w ilości składanych wniosków i nie chcą ograniczać partnerów do składania wniosków do jednego działania. Jeśli są to dobre projekty to one się obronią i zostaną wybrane, jeśli będą słabe to odpadną.

Pani Beata Szybińska poinformowała, że musimy zastanowić się nad wsparciem instytucjonalnym słabszych partnerów bo to jest idea partnerstwa i po to jest Sieć, żeby instytucjonalnie wspierać słabszych partnerów. Jest to wyzwanie dla nowej Jednostki Centralnej KSOW.

Pan Dyrektor Rodzik podziękował za głos Pani Szybińskiej, z którym się zgodził. Jeśli są słabsi partnerzy to trzeba im pomóc, żeby stali się lepsi i to jest wyzwanie dla wszystkich jednostek wsparcia sieci.

Pan Piotr Marzec przedstawił sytuację z woj. mazowieckiego, kiedy Mazowiecki ODR złożył jedną trzecią wszystkich projektów a podpisano z nim umowy na kwotę prawie połowy alokacji. Zadał pytanie, czy wspieramy mocnych partnerów instytucjonalnie, czy jednak propagujemy Sieć KSOW i idziemy w stronę mniejszych partnerów. Należałoby ograniczyć w ramach jednego działania składanie jednego wniosku przez jednego partnera. Tych działań jest wiele, więc dany partner mógłby się wykazać w innych działaniach.

Dyrektor Rodzik stwierdził, że pytanie powinno raczej brzmieć, czy ograniczamy tego kto dostanie te środki czy raczej ograniczamy osoby (grupę docelową) które skorzystają z tej pomocy. Podał przykład projektu realizowanego na poziomie krajowym przez Warmińsko-Mazurską Izbę Rolniczą w porozumieniu jeszcze z trzema wojewódzkimi izbami rolniczymi. Grupą, która skorzystała z pomocy byli min. rolnicy. Cztery izby rolnicze z czterech województw przeprowadziły ciekawe konferencje, w których uczestniczyło bardzo dużo osób. Nie chodzi o to, że dajemy im zarobić ale kto jest ostatecznym beneficjentem wsparcia, a w tym przypadku są to rolnicy. Sieciowanie polega na tym żeby projekt trafił do jak największej liczby odbiorców: rolnika, przedsiębiorcy, przedstawiciela LGD, urzędnika gminy i to jest właściwe sieciowanie. Pan Dyrektor Rodzik podkreślił, że przegląda sprawozdania końcowe z realizacji operacji, zdjęcia z realizacji operacji i ludzie, którzy realizują operacje to są naprawdę osoby z pasją. Pan Dyrektor dodał, że musimy się z tym pogodzić, że przy wydatkowaniu środków z funduszy europejskich to UE nakreśla zasady ich wydatkowania.

Następnie głos zabrał **Pan Krzysztof Kwatera** i nawiązując do wypowiedzi przedmówców podniósł kwestię pomocy mniejszym i słabszym partnerom KSOW

w przygotowaniu wniosków o wybór operacji. Powiedział, że jest to zadanie zarówno dla jednostek sieci a także dla LGD.

W dalszej części dyskusji padło pytanie dotyczące kryteriów wyboru operacji odnośnie kryteriów tematycznych czy będzie możliwość ograniczenia ilości tematów realizowanych w ramach operacji, gdyż partnerzy piszą wnioski uwzględniając wiele tematów w celu uzyskania większej liczby punktów. Pan Ryszard Kogut wyjaśnił, że rozważano taką opcję, natomiast ostatecznie pozostawiono możliwość zgłoszenia wszystkich tematów ujętych we wniosku.

Po przerwie **Pan Dyrektor Rodzik** podziękował Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA za pełnienie funkcji Jednostki Centralnej Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w ramach PROW na lata 2014–2020 w związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2018 r. zadań JC KSOW do Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

Głos zabrał **Pan Krzysztof Janiak**, Zastępca dyrektora Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, który poinformował, że CDR Brwinów dołoży wszelkich starań aby trzymać standardy poprzedniej jednostki centralnej oraz będzie się starał wykonywać powierzone zadania zgodnie z zaprezentowanym przez BPT harmonogramem prac. Jednocześnie podziękował Zespołowi KSOW i Fundacji, w szczególności Pani Beacie Szybińskiej i wyraził nadzieję, że nastąpi płynne przekazanie zadań do CDR. Z dniem 2 stycznia 2018 r. jednostki wsparcia sieci będą kierowały bieżące sprawy do CDR Brwinów Oddział w Warszawie, który będzie się mieścił w budynku MRiRW. Wszelkie informacje będą zamieszczane na stronie internetowej CDR Brwinów oraz na portalu KSOW, której administrowanie przejmuje nowa Jednostka Centralna. Pan Dyrektor Rodzik wyraził nadzieję, że nastąpi płynne przekazanie zadań i życzył Panu Dyrektorowi Janiakowi powodzenia we wdrażaniu nowych zadań zgodnie z przedstawionym harmonogramem.

Pan Dyrektor Rodzik korzystając z okazji podziękował także Grupie Roboczej ds. KSOW za dotychczasową pracę, w której posiedzeniach ma przyjemność uczestniczyć od dwóch lat. Spotkania są zawsze owocne i bardzo pomocne i wyraził nadzieję, że w przyszłym roku spotkamy się w równie liczonym gronie z nowymi pomysłami na rok 2018 i kolejne. Poinformował, że Komisja Europejska chwali Polskę za działania KSOW.

Ad. 4 Następnie zgodnie z pkt. 4 porządku obrad, przedstawiciele Biura Pomocy Technicznej w MRiRW, poinformowali uczestników spotkania o zmianach w dokumentacji konkursowej dla Partnerów KSOW na wybór operacji, które będą realizowane w 2018 r.

Tytułem wstępu **Pani Dyrektor Osińska** poinformowała, że zmiana w dokumentacji wynika z uwag zgłaszanych przez beneficjentów. Uwagi nakierowane były na uproszczenia i wynikały z problemów, z którymi borykano się w trakcie oceny formalnej, czy w trakcie oceny merytorycznej.

Następnie **Pan Ryszard Kogut** poinformował, że istotną zmianą w konkursie będzie zmiana progu, od którego należy stosować konkurencyjny tryb wyboru wykonawców. Co będzie następstwem zmienianej ustawy o ROW. Wartość zamówienia została ustalona na poziomie 30 000 euro, tak samo jak reguluje to art. 4 ust. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, czyli zmiana z 20 tys. zł na 30 tys. euro. Zgodnie z tą zmianą jednostki sektora

finansów publicznych, które są zobowiązane do stosowania ustawy PZP będą stosować tę ustawę, natomiast jednostki, które nie są zobowiązane do stosowania tej ustawy będą stosować konkurencyjny tryb wyboru wykonawców, który został określony w art. 43a ustawy ROW. Ustawa w tym zakresie jest jeszcze procedowana, ma być podpisana przez Prezydenta RP w połowie lutego 2018 r., z dwutygodniowym okresem vacatio legis. Zgodnie z harmonogramem realizacji naboru wniosków w 2018 r. realizacja operacji przez Partnerów KSOW będzie w porządku prawnym znowelizowanej ustawy ROW i Partnerów będzie już obowiązywał próg 30 tys. EURO. W związku z tym w dokumentacji konkursowej pozostawiono jedynie odniesienie do art. 43 a ust. 5 ustawy ROW żeby nie zmieniać dokumentacji konkursowej w trakcie trwania konkursu.

Pan Ryszard Kogut poinformował również, że wprowadzono zmiany w Podręczniku kwalifikowalności kosztów pomocy technicznej w ramach PROW 2014-2020, ponieważ podręcznik ten jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej i tam też usunięto zapisy dotyczące konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy, ponieważ to reguluje szczegółowo rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej, które też będzie w pewnym zakresie zmieniane. Dlatego, żeby nie było konfliktu pomiędzy zmienionym rozporządzeniem a tym co jest w dokumentacji konkursowej, w tej części podręcznika znalazły się ogólne zapisy. W momencie gdy ustawa ROW zostanie opublikowana i wejdzie w życie, BPT na stronie internetowej MRiRW i również na portalu KSOW oraz jednostki sieci na swoich stronach internetowych zamieszczą komunikat o zmianie ustawy wraz z informacją o zmianie progu. Zdaniem Pana Koguta zanim Partnerzy KSOW rozpoczną realizację operacji będzie już obowiązywał próg 30 tys. euro. Biorąc pod uwagę wielkość operacji, przy progu 30 tys. euro w przeliczeniu na złote wynoszącym około 125 tys., nie wszyscy partnerzy będą zobowiązani do stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy, chociaż nie zwalnia ich to od zapewnienia i również jednostki sieci do zweryfikowania, że koszty ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym są racjonalne.

W dalszej kolejności Pan Ryszard Kogut oddał głos **Panu Igorowi Kamińskiemu**, który przedstawił w skrócie listę dokonanych zmian w dokumentacji konkursowej. W ogłoszeniu o konkursie pierwszą zmianą, związaną z przejęciem pełnienia funkcji JC KSOW przez CDR Brwinów, jest składanie wniosków na poziomie centralnym w zakresie wszystkich działań do CDR Brwinów. Będzie nowe działanie, w ramach którego można składać wnioski i zgodnie ze zmianą Planu działania KSOW w ramach PROW na lata 2014-2020 jest to działanie 3 „Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu”. Pan Igor Kamiński przypomniał, że został zmieniony Plan działania KSOW w ramach PROW na lata 2014-2020, który jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej. Ponadto w Regulaminie konkursu nr 2/2018 dla partnerów KSOW, wprowadzono działanie nr 3, uzupełniono logikę interwencji, do kosztów kwalifikowalnych dopisano koszty podróży służbowych pracowników partnera KSOW. Dodano zapisy dotyczące sytuacji kiedy partner uzupełnieniem wniosku wykrocza poza zakres wezwania, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, z wyjątkiem kiedy wykroczenie poza zakres wezwania zostanie uznane za niezbędne do zachowania spójności treści we wniosku. Jeżeli chodzi o proces oceny wniosków to liczony jest od dnia następnego

pod dniu zakończenia naboru do dnia ogłoszenia listy operacji i trwa do 75 dni, w tym ocena formalna do 25 dni.

Pan Ryszard Kogut odnośnie wkładu własnego dodał, że zostały zmienione zapisy w umowie o przyznanie pomocy w tym zakresie. W przypadku gdy partner KSOW zadeklarował we wniosku o wybór operacji wykorzystanie wkładu własnego w wysokości co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych to taki zapis będzie ujęty w umowie.

Pani Dyrektor Osińska poinformowała, że dokumentacja konkursowa przed powieszeniem na stronie internetowej zostanie przesłana do jednostek wsparcia sieci. Wyjaśniła także uczestnikom posiedzenia, że Partner KSOW może ponosić koszty po dniu złożenia wniosku o wybór operacji do dnia złożenia wniosku o refundację kosztów operacji.

Pan Igor Kamiński poinformował, że są również zmiany w załączniku nr 1 do wniosku o wybór operacji „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, w którym dodano kolumny, w których należy wskazać uzasadnienie zgodności kosztów z zakresem operacji, uzasadnienie niezbędności kosztów do osiągnięcia celu operacji i uzasadnienie racjonalności kosztów. Ponadto wprowadzono kolumnę dotyczącą planowanego trybu wyboru wykonawcy.

Pan Ryszard Kogut dodał, że istotną zmianą jest odstąpienie od obowiązku składania przez Partnera KSOW indywidualnej interpretacji podatkowej na rzecz oświadczenia składanego przez partnera KSOW w przypadku ubiegania się o zwrot podatku VAT. Oświadczenie będzie na etapie wniosku o wybór operacji, zawarcia umowy oraz składania wniosku o refundację.

Pani Dyrektor Osińska zaproponowała, że w związku z tym że lista zmian jest dosyć drobiazgową i szczegółową, BPT wyśle do jednostek nie tylko listę zmian ale także całą dokumentację konkursową. Czwartego stycznia 2018 r. jest ogłaszany konkurs, będzie więc jeszcze czas, żeby zapoznać się z tą dokumentacją. **Pani Dyrektor Osińska** dodała, że szkolenie z zakresu dokumentacji konkursowej dla jednostek wsparcia sieci przewidywane jest na 11 stycznia 2017 r., będzie prowadzone raczej w formie warsztatu niż wykładu, będziemy przechodzić przez formularze i jest prośba o dyskusję w tej sprawie.

W dalszej części posiedzenia uczestnicy podnieśli kwestię oznaczania dokumentów księgowych kodem rachunkowym, ponieważ był z tym problem podczas oceny wniosków o refundację. W trakcie dyskusji ustalono, że na etapie weryfikacji wniosku o refundację oświadczenie partnera KSOW o tym, że prowadzi oddzielny system rachunkowości lub korzysta z odpowiedniego kodu rachunkowego powinno wystarczyć, niemniej jednak BPT przyjrzy się temu jeszcze.

Pani Dyrektor Osińska podziękowała za uczestnictwo, życzyła spokojnych Świąt oraz w przyszłym roku wspaniałej współpracy z MRiRW oraz nową jednostką centralną KSOW.

Podjęte uchwały:

1. Uchwała Nr 25 w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2016-2017 z wyłączeniem działania 8 Plan Komunikacyjny

Wnioski i ustalenia z posiedzenia

- W wyniku głosowania przyjęto propozycje podziału limitu środków na działania, z zachowaniem limitu na grupę działań podstawowych i grupę działań dodatkowych. W przypadku gdy limit środków określony na działanie nie zostanie wykorzystany w całości, środki niewykorzystane mogą zostać przeznaczone na operacje zgłoszone w ramach innych działań, z tym że środki te nie mogą być przenoszone z działań podstawowych (3–9) do działań dodatkowych (10–13).
- Zgłoszono wniosek formalny żeby zlikwidować wymóg minimum 10 % środków na projekty własne z zakresu Planu Komunikacyjnego.
- W wyniku głosowania przyjęto propozycje, żeby termin zakończenia realizacji operacji składanych do urzędów marszałkowskich był taki sam jak termin zakończenia realizacji operacji składanych do JC KSOW i ODR-ów tj. 31 października 2018 roku.
- W związku z zaplanowanym ogłoszeniem konkursu dla partnerów KSOW nr 2/2018 w dniach 11, 12 i 17 stycznia 2018 r. zorganizowane zostaną w MRiRW szkolenia dla jednostek wsparcia sieci i Partnerów KSOW dotyczące dokumentacji konkursowej.

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Nr 25 w sprawie rocznego sprawozdania z realizacji Planu działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za rok 2016


Sporządziła: Izabela Komorowska



Sekretarz Grupy Roboczej ds. KSOW

Jednostka Centralna KSOW

Przewodniczący:



PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki