**Notatka ze spotkania konsultacyjno-szkoleniowego dla podmiotów wdrażających (Samorządów Województwa), przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przedstawicieli lokalnych grup działania wskazanych przez Grupę Tematyczną ds. Podejścia Leader przy KSOW.**

**6-7 czerwca 2016 r., Starachowice**

1. **Agenda spotkania**
2. Przedstawienie projektów formularzy dokumentów aplikacyjnych w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” dla operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej oraz omówienie zobowiązań wynikających z projektu umowy o przyznaniu pomocy.
3. Przedstawienie projektów formularzy dokumentów aplikacyjnych w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w zakresie projektów grantowych oraz omówienie zobowiązań wynikających z projektu umowy o przyznaniu pomocy.
4. Przedstawienie projektów formularzy dokumentów aplikacyjnych dla operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej oraz omówienie zobowiązań wynikających z projektu umowy o przyznaniu pomocy.
5. **Przedstawiciele lgd**
6. Dorota Goetz – LGD Partnerstwo Ducha Gór,
7. Katarzyna Jórga – Stowarzyszenie Światowid,
8. Jagoda Kulczycka – LGD Stobrawski Zielony Szlak,
9. Barbara Mossór – LGD Nad Białą Przemszą,
10. Tomasz Piłat – LGD Stowarzyszenie Południowa Warmia,
11. Piotr Sadłocha – Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej,
12. Dorota Stanek – Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krainy Pałuk”.
13. **Podsumowanie spotkania**

**ad 1a)**

* W formularzach WoPP informacja o doradztwie uzupełniana będzie tylko i wyłącznie przez lgd. Docelowo w planowanym zmienionym rozporządzeniu na wdrażanie operacji w ramach LSR w ramach wsparcia na podejmowanie działalności gospodarczej zostanie usunięta możliwość udzielania wsparcia spółkom kapitałowym w organizacji.
* Ze względu na obowiązujące rozporządzenia dot. zawartości WoPP, jego elementem musi być w każdym przypadku Zestawienie rzeczowe zadań oraz kosztów związanych z realizacją operacji. MRiRW oraz ARMiR zdają sobie sprawę, że w przypadku premii zestawienie to nie ma znaczenia. Dlatego w instrukcji zawarta zostanie informacja, że ma zostać ono przygotowane na poziomie ogólnym. Nie będzie też załącznikiem do umowy, którym będzie biznesplan.
* Zwrócono uwagę, że w przypadku gdy podczas badania racjonalności kosztów kwota budżetu spadnie poniżej przyjętej w LSR wysokości premii, to SW odmówi podpisania umowy. Stąd ważne jest aby lgd uczuliły beneficjentów na rzetelne określanie budżetu.
* Na etapie składania WoPP beneficjentom stawiany będzie wymóg posiadania pozwolenia na budowę. Nie będzie ono jednak musiało być na tym etapie uprawomocnione. Uprawomocnione pozwolenie wymagane będzie dopiero na etapie składania WoP.
* W umowie wprowadzone będą zobowiązania dla beneficjentów do:
* przed wypłatą pierwszej transzy założenia działalności gospodarczej oraz udokumentowania rozpoczęcia realizacji biznesplanu,
* przed wypłatą drugiej transzy udokumentowania poniesienie 90% przyznanej premii,
* udzielania informacji lgd niezbędnych prowadzenia monitoringu,
* prawidłowego in formowania o trzymaniu wsparcia z LSR, przynajmniej poprzez umieszczanie logotypu lgd.

**ad 1b)**

* MRiRW poinformowało, że decyzją KE zmieniona – „odwrócona” zostanie procedura wdrażania projektów grantowych.
* Zmiana polega na tym, że lgd przed złożeniem WoPP na realizację projektu grantowego będzie musiała dokonać wyboru grantobiorców, jest to związane z interpretacją KE, wg. której SW musi mieć możliwość/podstawę dokonania badania racjonalności wydatków.
* Przy dotychczasowym założeniu, że WoPP składany przez lgd będzie na dość ogólnym poziomie, badanie takie byłoby nie możliwe. MRiRW nie później jak w dniu udostępnienia wzorów WoPP, WoP, umów, instrukcji, wyda nowe wytyczne dot. m.in. sposobu wdrażania projektów grantowych.
* W przypadku WoPP sprawdzone zostanie na ile konieczny jest pkt. 10.1 z części III. Lokalizacja operacji… O ile informacje zawarte pkt. 11 WoPP dot. informacji o działkach, na których będzie zlokalizowana infrastruktura rekreacyjna, kulturalne, turystyczna realizowana przez grantobiorców, to już nie jest tak ważne podawanie siedzib grantobiorców, czy też miejsc realizacji przedsięwzięć miękkich.
* Szczegółowość opisu zestawienia zadań oraz kosztów w ramach operacji wymagana będzie do poziomu grantu. Ze względu na konieczność badania racjonalności wydatków lgd do WoPP załączać będzie kopie wniosków w części dotyczącej kosztów grantu składane przez grantobiorców, które będą musiały zawierać także element uzasadnienia wysokości kosztów. Dobrą praktyką będzie załączanie do opisu dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cenowy w sytuacji kosztów innych niż powszechnie znane lub też kosztów, które powszechnie są niższe a grantobiorca wystąpi o wyższy poziom dofinansowania (konieczne w tej sytuacji również odpowiednie uzasadnienie).
* W instrukcja do wniosku zawierać będzie informację, że:
* wysokość kosztów powszechnie znanych nie będzie musiała być uzasadniana,
* w przypadku przedstawienia niepowszechnie znanych kosztów, beneficjent będzie musiał przedstawić oferty,
* w przypadku przedstawienia kosztów, które będą wyższe od powszechnie znanych, wymagane będzie uzasadnienie ich wysokości.
* W pierwszym okresie wdrażania projektów grantowych zapowiedziane są kontrole na dużą skalę.
* Jeżeli lgd przejdą je pozytywnie, to liczba kontroli w przyszłości zostanie zmniejszona do poziomu, do którego strona polska została zobligowana przez KE.
* Duże wątpliwości wywołał obowiązek osiągnięcia przez lgd celu projektu i założonych wskaźników w szczególności w kontekście tzw. kamieni milowych.

W wyniku dyskusji MRiRW i ARiMR ostatecznie zaproponowały rozwiązanie polegające na:

* obowiązku osiągnięcia wskaźników na poziomie 85%, w przypadku przedstawienia we WoPP nie więcej niż 2 wskaźników,
* obowiązku osiągnięcia 2 wskaźników na poziomie nie mniejszym niż 85% a pozostałych wskaźników na poziomie 75%, w przypadku gdy lgd we WoPP zdefiniuje więcej niż dwa wskaźniki,
* sankcje, zwrot przyznanej pomocy, gdy wskaźniki w ramach grantu zostaną osiągnięte na poziomie niższym niż 65%.
* Płatność
* LGD przedstawia listę wypłat do umów grantów + kopie przelewów,
* Dodatkowo zestawienie faktur (kopie faktur przechowywane w LGD).
* W trakcie dyskusji SW zgłosiły obawę, że 2 mies. okres na rozpatrzenie wniosku, w tym na sprawdzenie racjonalności wydatków zaplanowanych przez grantobiorców to zdecydowanie za mało, tym bardziej, że SW wcześniej zobowiązane będzie do przeprowadzenia kontroli poprawności zastosowania procedury wyboru grantobiorców.
* SW spodziewa się największej kumulacji konkursów LGD i wniosków w II półroczu 2016 r., które jak twierdzą już dzisiaj nie są wstanie obsłużyć.
* Ze strony SW poproszono o wyjaśnienie, czy SW będzie mógł odmówić LGD proponowanego terminu naboru (tj. uzgodnić nabór w terminie odpowiadającym SW tak aby nie nastąpiło „zblokowanie” konkursów oraz mając też inne działania wdrażane przez SW). MRiRW odesłało w tym zakresie do ustawy o samorządzie terytorialnym, która szczegółowo określa na czym polegają uzgodnienia z jst.
* Przedstawiciele LGD wyrazili w tym zakresie swój zdecydowany sprzeciw oraz ew. rozpatrzenie możliwości ankesowania umów ramowych w zakresie planu działania.

**ad 1c)**

* Docelowo zasada konkurencyjności (obecnie załącznik nr 2 do umowy) zostanie usunięta z umowy, kwestię tę regulować będzie zmienione rozporządzenie na wdrażanie LSR.
* ok. października uruchomione zostanie przez ARiMR narzędzie informatyczne do konkurencyjnego wyboru oferentów
* do tego czasu obowiązek zamieszczenia zapytania jedynie na stronie internetowej beneficjenta (jeśli takową posiada) - nie na stronie LGD. Jak beneficjent nie ma strony – min. 3 oferty.
* rozpoczęcie realizacji zakresu operacji = fizyczne rozpoczęcie robót, procedura przetargowa może być przeprowadzona przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy. Podpisanie umowy z wykonawcą po podpisaniu umowy z SW
* W umowie o dofinansowanie zostaną wprowadzone dodatkowo zobowiązania do:
* przedstawienia lgd informacji niezbędnych do prowadzenia monitoringu oraz umożliwienia prowadzenia działań monitoringowych w trakcie realizacji operacji,
* informowania od otrzymaniu wsparcie z LSR przynajmniej poprzez umieszczenie logotypu LGD. Wymóg ten zostanie uszczegółowiony także w księdze wizualizacji PROW

**OGÓLNE USTALENIA/INFORMACJE:**

* Połowa przyszłego tygodnia będą gotowe dokumenty (WoPP, WoP, umowy) po korekcie. Dokumenty zostaną jeszcze przesłane do ostatecznej weryfikacji na 1-2 dni.
* Do 10 lipca dokumenty powinny być gotowe do ogłoszenia naborów.
* Zmiana wytycznej w części dot. grantów oraz parytetów na wyborze i inne … też do 10 lipca 2016 r.
* Zmiana ustawy o PROW spowoduje, że protest od decyzji LGD przysługuje od każdej czynności (decyzji) LGD na ten moment protest od kilku elementów docelowo jednak będzie szeroko…. Ustawa dopiero wychodzi do konsultacji publicznych
* Grupa defaworyzowana – analizowana szeroko tj. czy wnioskodawca jest z grupy defaworyzowanej lub też czy operacja jest z grupy operacji skierowanych do grup defaworyzowanych. Jeszcze może być utworzone miejsce pracy dla grupy defaworyzowanej.