Pytania zgłoszone przez LGD poruszone na XV posiedzeniu GTL

1. Pilnie ujednolicić w SW informacje przekazywane LGD związane z kwotą dostępnych środków na działanie 19.4. Pierwsze LGD składają już ostatnie wnioski o płatność z działania 19.4, zachodzi więc konieczność aby grupy te z SW otrzymywały informację, o kwocie dostępnych środków z uwzględnieniem rzeczywistego kursu €. W ramach działania 19.2 stosowany jest bieżący kurs €, oznacza to, że faktycznie na wdrażanie LSR LGD będą miały więcej środków w PLN, tym samym na działanie 19.4 powinny otrzymać również więcej środków. Część SW wysyłając LGD informację o kwocie dostępnych środków na działanie 19.4 używa bieżącego kursu €, część niestety nadal kursu indykatywnego wskazanego w par. 4 umowy ramowej.

MRiRW: Informacja z prośbą o dostosowanie procedur w dniu 2.07.2020 r. została wysłana do ARiMR.

1. Dopuścić zmiany w LSR polegające na zwiększeniu/zmniejszeniu wskaźników przyjętych w LSR w związku z odejściem od zobowiązania osiągnięcia wskaźników w tzw. II kamieniu milowym. Zwiększenie/zmniejszenie wskaźników pozwoli dostosować LSR do rzeczywistych potrzeb, które mogły po epidemii się zmienić. Zmiany te umożliwiłyby przesunięcie środków, na działania, które cieszą się zainteresowaniem.

MRiRW: Takie zmiany zostały już dozwolone pismem WPR.wao.510.20.2020 z dnia 23.04.2020 r. (informacja o projekcie aneksu do umowy ramowej).

1. Doprecyzowania/wyjaśnienie kwestii zwiększania kwot pomocy w poddziałaniu 19.2. Ze zaktualizowanych zapisów umowy wynika, iż taka zmiana jest dopuszczalna na podstawie pozytywnej opinii LGD. W związku z ww. pojawiają się wątpliwości, czy wydanie pozytywnej opinii w niniejszej sprawie wiąże się z koniecznością aktualizacji uchwał Rady LGD oraz list operacji wybranych do finansowania? Czy LGD wydając w niniejszej sprawie opinię związana jest limitem wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy, czy też wiążący jest dla niej limit dostępny w ramach danego celu ,a także – w przypadku zwiększenia kwoty pomocy na operację w ramach danego przedsięwzięcia, czy konieczna jest aktualizacja LSR (plan działania) polegająca na przesunięciu środków pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami i dostosowanie limitów do kwot faktycznie zakontraktowanych przez beneficjentów? Ww. ma duże znaczenie przy badaniu poziomu wydatkowania środków.

MRiRW: Nie ma potrzeby zmieniać uchwały rady LGD oraz list operacji, jednak w przypadku, gdy środków na zwiększenie pomocy nie będzie można pozyskać z tego samego przedsięwzięcia (wyczerpany limit) i trzeba będzie sfinansować to z innego przedsięwzięcia, to trzeba będzie zmodyfikować harmonogram LSR i przesunąć środki z innego przedsięwzięcia. W przypadku gdy będą jeszcze wolne środki w ramach danego przedsięwzięcia, trzeba będzie przeanalizować czy zmniejszenie tego limitu z powodu zwiększenia pomocy beneficjentowi nie wpłynie na brak możliwości spełnienia wszystkich wskaźników w ramach tego przedsięwzięcia.

Może powstać również wątpliwość dotycząca tego czy w ramach limitu danego przedsięwzięcia lub celu w pierwszej kolejności priorytetowo potraktować beneficjenta, któremu przyznana zostanie dodatkowa pomoc, czy może wnioskodawcę, który złożył wniosek w ramach aktualnie procedowanego naboru w tym przedsięwzięciu/celu. ​Takie rozstrzygnięcia powinny wynikać z indywidualnej decyzji poprzedzonej analizą sytuacji w danym LSR.

1. W przypadku rozwiązania umów z beneficjentami LGD zbyt późno dowiadują się o zwolnionych środkach. Przez co są już przypadki, kiedy LGD nie może składać kolejnego WoP ponieważ dotychczasowa wypłacona kwota przekracza %-owy limit wynikający z umowy na funkcjonowanie.

MRiRW: Rozumiemy, że problem polega na tym, że LGD nie ma informacji od SW o rozwiązaniu umowy. Chcąc złożyć wniosek o płatność na 19.4 okazuje się, że poziom kontraktacji jest niższy (bo rozwiązano umowę, o czym LGD nie wiedziała) i LGD nie może wnioskować o transzę.

Poinformujemy samorządy, że jeżeli wystąpią jakiekolwiek okoliczności mające wpływ na poziom kontraktacji lub poziom wypłaconych środków (windykacje, itp.), to SW powinien o tym niezwłocznie poinformować LGD. Zauważamy też, że poza samym 19.4 problem jest też taki, że LGD nie jest świadome, że w jakimś tam przedsięwzięciu zwalniają się środki i mogliby ogłosić nowy nabór albo przesunąć je do innego przedsięwzięcia.