

Protokół ustaleń z trzeciego posiedzenia Grupy Roboczej ds. KSOW

z dnia 20 października 2016 r.

W dniu 20 października 2016 r. w Warszawie odbyło się III posiedzenie Grupy Roboczej ds. KSOW. Zgodnie z zarządzeniem nr 59 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2015 r. w sprawie powołania Grupy Roboczej do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, w posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele: jednostki centralnej KSOW i jednostek regionalnych KSOW, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Finansów, Agencji Rynku Rolnego, Centrum Doradztwa Rolniczego, Komitetu Monitorującego PROW 2014-2020, Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Polskiej Sieci LGD, organizacji pozarządowych działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich oraz Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA, pełniącej obowiązki sekretarza Grupy. Lista obecności uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie otworzył Pan Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Przewodniczący Grupy Roboczej ds. KSOW, który powitał uczestników. Rozpoczynając posiedzenie poprosił członków Grupy o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia w dniu 18 kwietnia 2016 r., który był opiniowany w terminie i z zachowaniem trybu przewidzianego w regulaminie GR ds. KSOW. Protokół został przyjęty przez aklamację. Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zwrócił się do członków grupy o jego przyjęcie w drodze głosowania. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przebiegał następująco:

1. Powitanie uczestników przez Pana Ryszarda Zarudzkiego Podsekretarza Stanu w MRiRW, Przewodniczącego Grupy Roboczej ds. KSOW. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
2. Projekt zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2014-2015 – *Sylwia Kalinowska, Krzysztof Kwiatkowski JC KSOW*. Dyskusja i głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2014-2015
3. Zmiany w systemie monitorowania i realizacji Planu działania KSOW na lata 2014-2020. Informacja półroczna z realizacji planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 – *Beata Szybińska JC KSOW*. Dyskusja i głosowanie w sprawie przyjęcia informacji półrocznej z realizacji planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017
4. Projekt zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 – *Sylwia Kalinowska, Krzysztof Kwiatkowski JC KSOW*
Opinie Grup Tematycznych na temat zmiany Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017:
Pan Henryk Skórnicki, Przewodniczący Grupy Tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich
Pan Witold Magryś, Przewodniczący Grupy Tematycznej ds. podejścia LEADER
Dyskusja i głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany dwuletniego Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017

5. Dostosowanie grup tematycznych działających przy Grupie Roboczej do spraw KSOW do wymogów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 240/2014 w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach EFSI – *Dominika Długosz-Dzierżanowska JC KSOW*
6. Wolne wnioski, sprawy różne
7. Podsumowanie i zakończenie posiedzenia

Ad. 1 Na wstępie Pan Ryszard Zarudzki wiceminister rolnictwa zwrócił uwagę na konieczność zapewnienia reprezentatywności partnerów w grupach tematycznych działających przy Grupie Roboczej ds. KSOW oraz wojewódzkich grupach roboczych zgodnie z europejskim kodeksem postępowania w zakresie partnerstwa w ramach Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Przyznał, że w funkcjonujących grupach jest nadreprezentacja władz i instytucji publicznych w stosunku do partnerów społecznych i gospodarczych oraz do podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie.

Przewodniczący GR ds. KSOW dodał, że ze względu na efektywność i oszczędność środków docelowo w ramach KSOW mogą funkcjonować tylko trzy stałe grupy tematyczne. Stąd też zadania powołanej grupy ds. młodzieży na obszarach wiejskich i proponowanej grupy ds. turystyki wiejskiej przejmie jedna nowa grupa tematyczna ds. konkurencyjności obszarów wiejskich. Z założenia grupa ta nie będzie miała charakteru branżowego i nie będzie się koncentrowała na jednej grupie społecznej. Ponadto Minister Ryszard Zarudzki stwierdził, że przedstawiciele Wojewódzkich Ośrodków Doradztwa Rolniczego licznie reprezentowani w grupie tematycznej ds. młodzieży na obszarach wiejskich z racji nowym zadań jednostek doradztwa rolniczego nie będą zajmowali się kompleksowo problemami młodzieży na wsi. Podkreślił, że zapewnienie równowagi partnerstwa w odniesieniu do organizacji pozarządowych dotyczy również wojewódzkich grup roboczych i resort będzie się przyglądał jak to wygląda w samorządach województw. Zaplanowane zmiany są efektem porządkowania i szukania dobrych rozwiązań w obszarze zapewnienia partnerstwa.

Podsekretarz stanu Ryszard Zarudzki podniósł także kwestię monitorowania zadań KSOW jako ważnego narzędzia zarządzania siecią. Podkreślił, że zbierane dane zawierają wyłącznie elementy wymagane przez Europejską Sieć na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i Komisję Europejską. Poinformował, że pismo Biura Pomocy Technicznej o wymogach dotyczących przekazywania danych instytucji zarządzającej oraz zapisywania danych dotyczących projektów i rezultatów w zakresie KSOW zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich zostało przesłane do samorządów województw. Wskaźniki monitorowania, jako element zarządzania pomocą techniczną, umożliwiają monitorowanie oraz ocenę w odniesieniu do celów KSOW i priorytetów PROW 2014-2020. Sposób analizy i prezentacji danych pomocy technicznej nie jest jeszcze ostatecznie ustalony. Instytucja Zarządzająca wraz z Jednostką Centralną KSOW są otwarte na wszelkie uwagi i sugestie.

Kolejne kwestie dotyczące zarządzania i odpowiedzialności państwa członkowskiego w odniesieniu do Wspólnej Polityki Rolnej a także Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w przypadku powierzania zadań oraz efektywności pomocy technicznej i wskaźników produktu, rezultatu oraz oddziaływania Wiceminister Ryszard Zarudzki poprosił, aby dołączyć do protokołu w formie przygotowanej informacji, stanowiącej Załącznik nr 2 do protokołu i o zwrócenie na nią uwagi w dalszych pracach Grupy Roboczej ds. KSOW.

Przewodniczący wręczył oficjalne nominacje nowym członkom grupy, podpisane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Krzysztofa Jurgieła. Nominacje odebrali obecni na

spotkaniu członkowie: Pan Jacek Węsierski, Dyrektor CDR w Brwinowie, Pan Arkadiusz Dąbrowski, Zastępca Dyrektora w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Lubuskiego, Pan Mateusz Winiarski, Zastępca Dyrektora w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Lubelskiego. Pozostałe przygotowane nominacje Pani Magdaleny Sobiny i Pani Bogumiły Roszczyk-Parzych nie zostały odebrane ze względu na nieobecność ww. osób. Natomiast nominacja Pani Joanny Pileckiej została przekazana Panu Arkadiuszowi Dąbrowskiemu, przedstawicielowi jednostki regionalnej KSOW woj. lubuskiego.

Następnie Przewodniczący GR ds. KSOW Pan Ryszard Zarudzki upoważnił obecnego na spotkaniu Pana Henryka Skórnickiego Dyrektora Centrum Doradztwa Rolniczego Oddział w Radomiu do przewodniczenia obradom w dalszej części posiedzenia. Upoważnienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2 Przedstawiciele Jednostki Centralnej KSOW Pani Sylwia Kalinowska i Krzysztof Kwiatkowski z Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA omówili zmiany w dwuletnim planie operacyjnym KSOW na lata 2014-2015. PO na lata 2014-2015 przyjęty przez GR ds. KSOW w dniu 12.10.2015 r. był realizowany do 31.12.2015 r. i obejmował: Plan Komunikacyjny podmiotów wdrażających PROW na lata 2014-2020, Plan Operacyjny Jednostek Regionalnych KSOW oraz Plan Operacyjny JC i IZ składający się z: Planu komunikacyjnego Instytucji Zarządzającej; Projektów w zakresie Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich (SIR); Operacji Jednostki Centralnej i Instytucji Zarządzającej na lata 2014-2015. Pani Beata Szybińska dodała, że GR ds. KSOW przyjęła PO na lata 2014-2015 w dniu 12.10.2015 r. Jego realizacja trwała niespełna 3 miesiące i zakończyła się 31.12.2015 r. Członkowie Grupy zaakceptowali już w trybie obiegowym informację półroczną oraz sprawozdanie dwuletnie z realizacji Planu operacyjnego na lata 2014-2015. Proponowane zmiany są porządkujące i wynikają z przyjętego sprawozdania. Wobec braku pytań z sali Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 13 w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2015, stanowiącej Załącznik nr 4 do protokołu. Spośród 44 osób uprawnionych, w głosowaniu udział wzięło 26 osób, za głosowało - 26 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Ad. 3 Pani Beata Szybińska Kierownik Zespołu Koordynacji KSOW, Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA przedstawiła zmiany w systemie monitorowania i realizacji Planu działania KSOW na lata 2014-2020. Poinformowała zebranych, że system monitorowania jest obecnie na etapie zmian i dostosowywania do wymagań Wspólnej Statystyki Sieci i nowych wskaźników otrzymanych z Europejskiej Sieci na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyraziła nadzieję, że na koniec sprawozdawczości z realizacji planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 format sprawozdania będzie już ostateczny i niezmienny. Celem monitorowania i ewaluacji jest efektywne zarządzanie środkami KSOW i ocena działania sieci w Polsce przez IZ, ale to także samoocena w jednostkach tworzących strukturę sieci. Nie należy się jej bać, ponieważ to także szansa na pochwalenie się osiągnięciami, zmianami, które zaistnieją na obszarach wiejskich dzięki wsparciu KSOW. Zwróciła uwagę na właściwe ukierunkowanie wsparcia ze względu na obowiązek monitorowania celów KSOW i priorytetów PROW. KSOW ma wspierać WPR a WPR na lata 2014-2020 ma swoje priorytety. Dodała, że obecna dyskusja na poziomie europejskim na temat samooceny oraz wskaźników monitorowania i oceny sieci to wspólny proces uczenia się i korzystania z doświadczeń w różnych krajach.

Następnie Pani Beata Szybińska przeszła do prezentacji informacji półrocznej z realizacji planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017. Przypomniała, że plan operacyjny na lata 2016-2017 został przyjęty do realizacji 18 kwietnia 2016 r. przez Grupę Roboczą ds. KSOW.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Planu działania KSOW na lata 2014-2020 pierwsza informacja półroczna powinna zostać sporządzona na dzień 30 kwietnia 2016 r. Z powodu nowych formatów informacji, nowych wzorów tabel do monitoringu i sprawozdawczości, wciąż trwających prac nad zestawem danych i wskaźników w ramach Wspólnej Statystyki Sieci na poziomie europejskim, informacja półroczna, którą ma przyjąć na dzisiejszym posiedzeniu Grupa Robocza ds. KSOW nie jest wciąż idealna i obejmuje dwa formularze sporządzone w różnych datach. Ważniejsze jednak w tym wypadku wydaje się prezentowanie członkom Grupy danych o tym samym zakresie i w jednakowym formacie od pierwszej informacji z PO na lata 2016-2017 niż jej sporządzenie na dzień określony w Planie działania, który i tak ulegnie zmianie. Biorąc pod uwagę, że od przyjęcia planu, do dnia, na który wymagana jest informacja upłynęło zaledwie 12 dni a kolejna informacja będzie przygotowana narastająco i obejmie okres od początku realizacji planu (a więc także dane z I informacji) dzień, na który sporządzono tabele nie mają w tym wypadku wielkiego znaczenia. W związku z powyższym Pani Beata Szybińska poprosiła o zwrócenie uwagi przede wszystkim na zakres prezentowanych danych i poinformowała o potrzebie uporządkowania sprawozdawczości i planowanych zmianach w tym obszarze. Według propozycji informacje z realizacji planu operacyjnego będą sporządzane narastająco, pierwsza na dzień 30 czerwca roku, w którym rozpoczęto realizację planu, kolejne na 31 grudnia oraz 30 czerwca ostatniego roku realizacji dwuletniego planu. Czwarta informacja będzie sprawozdaniem końcowym z planu operacyjnego i obejmie cały dwuletni okres jego realizacji. Następnie zapoznała zebranych z podstawami prawnymi monitoringu i ewaluacji sieci a także planowanymi terminami oraz zawartością informacji i sprawozdań z planów operacyjnych oraz Planu działania KSOW na lata 2014-2020. Dodała także, że jednostki zaangażowane w realizację zadań sieci zostały poinformowane o zakresie wymaganych danych, które należy gromadzić na potrzeby monitoringu i ewaluacji działań sieci. Pani Beata Szybińska poprosiła zebranych na posiedzeniu członków Grupy aby prezentowaną informację półroczną z Planu operacyjnego KSOW na lata 2016 - 2017 potraktować jako wstęp do zmian w systemie monitorowania i sprawozdawczości działania sieci w Polsce. Zmiana systemu wymaga czasu dla wszystkich jego uczestników, w szczególności podmiotów gromadzących i prezentujących dane w określonych formatach. Pierwsza informacja półroczna była dla wszystkich dużym wyzwaniem i doświadczeniem. Jednostka Centralna i Instytucja Zarządzająca zorganizowały szkolenie i na prośbę jego uczestników sporządziły instrukcje do wypełniania tabel. Podsumowując Pani Beata Szybińska dodała, iż ma nadzieję, że efekty działań i wysiłku wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację zadań sieci członkowie Grupy będą mogli zobaczyć w kolejnej informacji z realizacji PO na lata 2016-2017 i poprosiła o przyjęcie bieżącej informacji w przedstawionym kształcie.

Pan Henryk Skórnicki otwierając dyskusję wyraził nadzieję, że informacja półroczna z realizacji planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 zostanie zunifikowana i jednolicie zinterpretowana co ułatwi sprawozdawczość i prezentację jej na kolejnym posiedzeniu Grupy.

Głos w dyskusji zabrał pan Krzysztof Kwatera, przedstawiciel LGD Dolina Raby, który zauważył, że rok temu w trakcie dyskusji nad przyjęciem regulaminu GR ds. KSOW, postulowaliśmy, żeby posiedzenia były przynajmniej dwa razy w roku, a że informacja półroczna jest do przyjęcia przez Grupę co pół roku, to się jakoś ładnie w tej chwili złożyło.

Druga kwestia, z jaką zwrócił się do zebranych to prośba o odpowiedź jako, że jest członkiem GR ds. KSOW z ramienia Komitetu Monitorującego dotyczącą zgody KM na przesuwanie do 5% pomiędzy dwoma schematami w ramach Pomocy Technicznej czyli pomiędzy schematem pomocowym, a schematem KSOW. Zdaje sobie sprawę z trudności odpowiedzi, ponieważ nie wie, w którą stronę mają być te środki przesuwane i stąd pytanie do

zebranych może ktoś wie, o który kierunek przesunąć chodzi? Jakby miało być dla KSOWu to jest bardziej za, jakby miało być „z KSOWu ” to jest bardziej przeciw. Na pewno pod względem elastyczności jest to lepsze, ale trzeba będzie się zastanowić jak zabezpieczyć te 5%. W zależności od tego, z czego się zabierze, to może oznaczać likwidację całych działań, jeśli przesunie się z jednego planu na drugi, więc tutaj wydaje się ta kwestia dyskusyjna.

Na koniec swojej wypowiedzi Pan Krzysztof Kwatera przyznał, że został członkiem takiej „ekstra” grupy powołanej do współpracy międzynarodowej w ramach Europejskiej Sieci na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. A że współpraca to ważny element KSOWu, więc jeśli mają Państwo jakieś uwagi do elementu współpracy międzynarodowej LGD, główne tezy na co należy zwrócić uwagę lub poprawić to poprosił o przesyłanie emailem do niego i zapewnił, że przekaze to do grupy i będzie próbował pomóc w tej sprawie. Wie, że to nie jest łatwy temat, w Polsce również nie ma jakiegoś wielkiego nacisku na współpracę transnarodową, ale w związku z tym, że środki na projekty współpracy dla LGD jako jedyne nie zostały jeszcze przydzielone to na pewno warto tutaj tą kwestię intensyfikować.

Dyrektor Małgorzata Osińska odpowiadając na pytanie stwierdziła, że jest to bardzo ważna kwestia, ponieważ jakby ujęcie w prawie kwestii możliwości przesuwania do 5 % wartości wydatków pomiędzy schematami, nie należy traktować jako otwartej furtki na przesuwanie sobie pomiędzy schematami środków. Otóż w tej perspektywie, w momencie, kiedy dzielimy wydatki na poszczególne schematy pojawił się problem bardzo drobnych kosztów do 5% związanych z kwalifikacją pracowników. W związku z tym Biuro Pomocy Technicznej zapytało Komisję Europejską czy w przypadku, jeżeli mamy schemat wiodący, czy możemy koszty do 5% z drugiego ze schematów rozliczać w ramach schematu wiodącego. Komisja Europejska zgodziła się na to pod warunkiem, że taką możliwość zawrzemy w PROWie, co uczyniliśmy. To rozwiązanie służy unikaniu bardzo drobnych, groszowych kwot dedykowanych poszczególnemu schematowi, w przypadku jeżeli mamy schemat wiodący i szansę przerzucenia tych niewielkich kwot na schemat wiodący.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący zarządził głosowanie. W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto uchwałę nr 14 GR ds. KSOW w sprawie pierwszej informacji półrocznej z realizacji Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na 2016-2017, stanowiącą Załącznik nr 5 do protokołu. Spośród 44 osób uprawnionych w głosowaniu udział wzięło 27 osób, za głosowało - 27 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Ad. 4 W kolejnym punkcie porządku obrad Pani Sylwia Kalinowska i Krzysztof Kwiatkowski z Jednostki Centralnej KSOW przedstawili zmiany w dwuletnim planie operacyjnym KSOW na lata 2016-2017. Zmiany w planie operacyjnym jednostek regionalnych KSOW zostały zaakceptowane przez wojewódzkie grupy robocze. Dodatkowo w dwóch regionach: województwie kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim rekomendowano wprowadzenie zmian uchwałami wojewódzkich grup roboczych.

Opinia Zespołu Opiniodawczo-Doradczego ds. Wspierania Rozwoju Obszarów Wiejskich Woj. Kujawsko-Pomorskiego wyrażona w uchwale nr 15/2/2016 z dnia 15 września 2016 r., zawarła rekomendacje przeniesienia projektu pn. „Wystawa Regionalnych Stołów Wigilijnych” na kwotę 33 765,00 zł z listy rezerwowej na listę podstawową planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 dla woj. kujawsko-pomorskiego.

Tytułem uzasadnienia Pani Anna Dybowska przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego woj. kujawsko-pomorskiego wyjaśniła, że w wyniku zastosowania UZP uwolniły się środki finansowe i można było przesunąć jeden projekt z listy rezerwowej na listę realizowanych operacji.

W związku z powyższym przewodniczący poddał pod głosowanie ww. rekomendację. W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 27 osób spośród 44 osób uprawnionych, za przyjęciem wniosku głosowało - 27 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Natomiast Grupa Robocza ds. KSOW Woj. Świętokrzyskiego w ramach wydawanej opinii, uchwałą nr 5/2016 z dnia 7 września 2016 r., rekomendowała zmianę tytułu operacji znajdującej się w pozycji 8 planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 dla woj. świętokrzyskiego z Udziału w Targach Sadowniczo-Warzywniczych Hort-Technika na aktualną nazwę imprezy wystawienniczej - Targi Technologii Sadowniczych i Warzywniczych HORTI-TECH. W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym udział wzięło 27 osób spośród 44 osób uprawnionych, za przyjęciem wniosku głosowało - 27 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Następnie przewodniczący grup tematycznych funkcjonujących przy GR ds. KSOW zaprezentowali stanowiska dotyczące projektu zmiany planu operacyjnego na lata 2016-2017 – z zakresu działań każdej z grup.

Pan Witold Magryś przedstawił uchwałę nr 3 grupy tematycznej ds. podejścia Leader z dnia 19 września 2016 r. w sprawie zaopiniowania projektu zmiany Planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 dla działania *Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania, w tym zapewnienie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej.*

Pan Henryk Skórnicki omówił uchwałę nr 4 grupy tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich z dnia 8 września 2016 r. w sprawie zaopiniowania projektu zmiany Planu Operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 w zakresie SIR dla działań: *Poszukiwanie partnerów KSOW do współpracy w ramach działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy oraz ułatwianie tej współpracy oraz Działań na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Grupy tematycznej ds. podejścia LEADER. GTL zaopiniowała zmiany w zakresie działania „Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania, w tym zapewnienie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej” (Uchwała Nr 3 Grupy Tematycznej ds. podejścia LEADER działającej przy Grupie Roboczej do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z dnia 19 września 2016 r.). Ponadto Grupa rekomendowała uzupełnienie opisu operacji w części planu operacyjnego dla Instytucji Zarządzającej pn. „Rozwijanie kompetencji i sieci kontaktów lokalnych grup działania dla zapewnienia prawidłowej realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w latach 2014-2020”. W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 25 osób spośród 44 osób uprawnionych, za przyjęciem wniosku głosowało - 24 osoby, przeciw - 0, wstrzymała się - 1.

Następnie Pani Małgorzata Osińska zgłosiła wniosek o autokorektę planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 w zakresie 12 operacji Instytucji Zarządzającej. Wynika ona z dostosowania faktycznego wydatków oraz kilku korekt redakcyjnych dla 7 operacji w planie komunikacyjnym oraz 5 operacji w innych działaniach. Poinformowała, że na sali obecni są przedstawiciele odpowiedzialnych departamentów MRiRW wnioskujących o zmiany i służą informacjami.

Po zaprezentowaniu dodatkowych zmian do planu operacyjnego KSOW na lata 2016-2017 przewodniczący zaprosił członków do dyskusji. Głos zabrała Pani Katarzyna Laskowska, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Koordynacji Współpracy Międzynarodowej Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która wyjaśniła, że planowane pierwotnie dwie jednodniowe konferencje dot. LEADER w latach

2016 i 2017 zostaną zastąpione jedną dwudniową konferencją organizowaną w grudniu tego roku. Ponadto dodała, że w trakcie konferencji odbędzie się 8 paneli warsztatowych oraz krótkie podsumowanie wdrażania LEADER w poprzednim okresie programowania oraz do tej chwili, jeśli chodzi o LEADER i RLKS. Wydaje się, że nie ma sensu powielania w kolejnym roku tego typu konferencji dla LGD, szczególnie, że w ramach operacji dedykowanych dla LGD planowane jest spotkanie sieciujące w 2017 roku.

Pan Krzysztof Kwatera pochwalił pomysł organizacji jednego skumulowanego wydarzenia. Jedyne co go martwi to, żeby się nie okazało, że w przyszłości nie będzie w ogóle tego typu spotkań. Poprosił, aby w następnych planach operacyjnych przewidzieć konferencję ogólnopolską tym bardziej, że już w Unii Europejskiej mówi się o nowym okresie po 2020. Ponadto zwrócił uwagę na współpracę międzynarodową i na brak udziału LGD w wydarzeniach międzynarodowych bez wsparcia KSOW. Słabo widzi polską reprezentację na imprezach zagranicznych, chociaż Polska ma najliczniejszą grupę LGD w Europie. Zaapelował o znalezienie środków na wsparcie LGD w organizacji ich uczestnictwa w różnych ważnych przedsięwzięciach zagranicznych.

Przewodniczący podsumował, że powinno się promować współpracę nie tylko w ramach kraju ale też za granicą. Bez naszego udziału możemy dużo stracić a mamy możliwość wpływu na to co proponuje Unia Europejska.

Pani Anna Dybowska przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego woj. kujawsko-pomorskiego powiedziała, że czytając te zmiany do planu, które IZ wprowadza i patrząc na te zmiany, które sama wprowadza, zastanawia się, dlaczego Grupa Robocza ds. KSOW zajmuje się środkami w wysokości 20 tysięcy zł, czy liczbą uczestników konferencji. Przecież to są, w zasadzie, dla dwuletniego planu operacyjnego rzeczy zupełnie nieistotne. Właściwie idea powinna być opiniowana a my, jako wykonawcy powinniśmy wiedzieć czy mieści nam się 280 osób, czy 150 czy 400. Postulowałyby taką zmianę planu operacyjnego, żeby Grupa Robocza nie musiała się nad tym rozwodzić i zastanawiać. Druga kwestia jaką poruszyła Pani Anna Dybowska dotyczy wsparcia LGD czy też innych lokalnych organizacji, które oczekują jednak od sieci możliwego uzyskania wsparcia. Jeżeli mówimy o konferencji, która ma się odbyć za trochę więcej niż miesiąc to jakby miała lokalnym grupom działania w regionie powiedzieć o tej konferencji i zachęcić do udziału, to już ma gotowe pytanie: czy KSOW wesprze wyjazd na tą konferencję i go zorganizuje? Odpowiedz byłaby nie, bo nie zgłosiliście takiego projektu podczas organizowanego naboru. Jeżeli byście zgłosili taki projekt, wtedy udzielilibyśmy Wam wsparcia. A skąd mogliśmy wiedzieć, że 1 i 2 grudnia będzie konferencja? A organizatorzy jeszcze nie wiedzą, gdzie ona się odbędzie. Więc tego rodzaju projekty, w których angażuje się więcej partnerów, to chyba powinny być z dużo większym wyprzedzeniem awizowane tym, którzy mają w nich uczestniczyć. Do LGD, które miałyby uczestniczyć i ponosić koszty, bo muszą skalkulować czy je na to stać, albo też wiedzieć już przynajmniej półtora roku naprzód, że takie przedsięwzięcia się planuje, że wtedy będą musiały projekt napisać. I to jest chyba też przyczyną tego, że dwuletni plan operacyjny z naborem raz na dwa lata się nie uda.

Pani Dyrektor Osińska przychyliła się do wniosku przedmówczyni, natomiast zwróciła uwagę na jedną rzecz, na rolę jaką pełni Plan operacyjny w rozliczeniu wniosków o przyznanie pomocy technicznej. Podstawą rozliczenia i w ogóle przyznania pomocy technicznej jest istnienie operacji w planie operacyjnym w takim zakresie, w jakim ta operacja jest przedstawiona. Przyznała, że Biuro Pomocy Technicznej podjęło kroki w kierunku zmiany zakresu planu operacyjnego, w rozporządzeniu o KSOW. Przyznała, że obecny plan operacyjny jest faktycznie bardzo szczegółowy, natomiast każda zmiana wysokości kwoty oraz liczby uczestników, która rzutuje na wskaźniki musi być do planu operacyjnego przyjęta. Grupa Robocza jest tą jednostką, czy tym podmiotem, którego akceptacja planu operacyjnego

uzależnia akceptację wniosku o przyznanie pomocy technicznej, także jest to jak najbardziej stosowne miejsce do tego, żeby zmiany konieczne do rozliczenia pomocy technicznej na ten moment przy tym obowiązującym rozporządzeniu przyjmować.

Pani Katarzyna Laskowska odniosła się do terminu konferencji. Po pierwsze zwróciła uwagę, że LGD mają środki w ramach funkcjonowania na tego typu przedsięwzięcia i m.in. konferencja w Mikołajkach z 2009 roku właśnie w ten sposób się odbyła, czyli LGD pokrywały koszty z funkcjonowania. Jeżeli chodzi o termin tej konferencji i o to jak będzie robiony nabór, to właśnie został wyłoniony wykonawca techniczny, który zapewni nabór i lokalizację na konferencję. Lokalizacja zgodnie z SIWZ to jest województwo mazowieckie lub łódzkie. Wykonawca, po znalezieniu odpowiedniego obiektu przedstawi MRiRW wszystkie elementy łącznie ze sposobem naboru i będzie rozsyłał zaproszenia. Najprawdopodobniej na początku listopada zaproszenia zostaną wysłane, tj. na miesiąc przed konferencją, w związku z tym nie wydaje się, żeby tutaj był większy problem, to nie jest konferencja międzynarodowa tylko konferencja ogólnopolska, o której już pewnie LGD wiedzą, ponieważ m.in. ten temat był omawiany na GTLu a jak wiadomo w GTLu uczestniczą przedstawiciele LGD.

Następnie przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem IZ o wprowadzenie dodatkowych zmian do PO KSOW na lata 2016-2017 w zakresie Instytucji Zarządzającej. Spośród 44 osób uprawnionych w głosowaniu udział wzięło 26 osób, za głosowało 26 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Pani Monika Koźlakiewicz, Dyrektor Biura Grup i Innowacji z Agencji Rynku Rolnego zgłosiła autokorektę liczby uczestników szkoleń z 500 tys. na 500 osób w operacji szkolenia w ramach planu komunikacyjnego. Wyjaśniła, że w PO na lata 2016-2017 łącznie podano wartość wskaźnika dla liczby uczestników szkoleń i odbiorców artykułów sponsorowanych w prasie, natomiast założeniem było dotarcie do 500 tys. czytelników (tj. potencjalnych beneficjentów) poprzez publikacje artykułów sponsorowanych i dodatkowo przeszkolenie 500 osób z tej grupy. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Agencji Rynku Rolnego. Spośród 44 osób uprawnionych w głosowaniu udział wzięło 27 osób, za głosowało - 26 osób, przeciw - 0, wstrzymała się - 1.

W dalszej części dyskusji nad zmianami w PO KSOW na lata 2016-2017 Pani Anna Dybowska zadała pytanie dotyczące sytuacji w SIR, gdzie pojawił się budżet dwukrotnie wyższy od przyjętego w pierwszej wersji tego planu i zwiększenie zadań o 75 pozycji, podczas gdy w sieci KSOWu pojawiły się 23 nowe operacje, zrezygnowano z 13, a więc saldo wyszło 10 operacji dodatkowych a budżet został zmniejszony. Skąd wynikają takie różnice? Nie było wzmianki o zwiększeniu budżetu PT i skąd 75 nowych operacji?

Dyrektor Małgorzata Osińska wyjaśniła, że dyskusja na ten temat została przeprowadzona na grupie tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich, natomiast jak najbardziej ten wzrost operacji jest dopuszczalny, bowiem są to operacje własne. Natomiast jeżeli chodzi o szczegóły, poprosiła Pana Henryka Skórnickiego o ich przedstawienie.

Dyrektor Skórnicki wyjaśnił, że część nowych operacji wiąże się z oszczędnościami jakie wynikają z wprowadzenia zasad konkurencyjności i przy wielu operacjach pozostała praktycznie połowa budżetu, z drugiej strony były też pewne oszczędności w całym budżecie, które można było wykorzystać na operacje własne i to musi być wykorzystane do końca roku. Budżet nie został zwiększony. Budżet pozostał na tym samym poziomie. Jeśli chodzi o operacje partnerów, to część partnerów zrezygnowała ze względu na nieco inne podejście co do kosztów kwalifikowalnych, jak również zasad konkurencyjności i na prośbę tych partnerów pozostały środki, po znowelizowaniu ustawy o rozwoju obszarów wiejskich i znowelizowaniu rozporządzenia o pomocy technicznej, zostanie ogłoszony kolejny nabór.

Z doświadczenia w realizacji operacji przez oddział CDR w Radomiu, którym kieruje Pan Skórnicki praktycznie większość operacji została zrealizowana za połowę kosztów. Firmy tak zaniżają koszty, nawet dwa postępowania musiano unieważnić, bo po sprawdzeniu okazało się, że realizacja tej operacji nie jest możliwa. Firmy typu „krzak” zgłaszają oferty nie analizując kosztów. Później się okazuje, że nocleg np. w Wiedniu w hotelu trzygwiazdkowym został skalkulowany na poziomie 15 Euro, co jest niemożliwe. Niestety postępowanie zostało unieważnione i realizacja operacji musi być przesunięta w czasie. Bardzo dużo środków zostało zaoszczędzonych na pierwszym etapie i to zostało wprowadzone, plus te dodatkowe środki wygenerowane w ramach sieci. To się wiąże również ze wskaźnikami obowiązującymi przy rozliczeniu kosztów funkcjonowania sieci w stosunku do zrealizowanych operacji i żeby to ułatwić powinniśmy poprawić sprawność funkcjonowania sieci SIR, stąd została podjęta taka decyzja i wprowadzone dodatkowe możliwości. Na zakończenie wyjaśnień Pan Henryk Skórnicki dodał, że zapewne nie są to ostateczne zmiany, bo na koniec roku okaże się, że zostały znowu wygenerowane spore oszczędności z tytułu realizowanych operacji i w nowym roku będzie pewnie ten temat podnoszony i będą zgłaszane kolejne zmiany w planie operacyjnym na lata 2016 – 2017. Pani Beata Szybińska dodała, że po sporządzeniu każdej informacji półrocznej z realizacji planu operacyjnego KSOW jest możliwość zgłaszania zmian do planu.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 15 GR ds. KSOW w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2016-2017, stanowiącej załącznik nr 6 do Protokołu. W głosowaniu udział wzięło 27 osób spośród 44 osób uprawnionych, za przyjęciem uchwały głosowało - 27 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Ad. 5 W piątym punkcie porządku obrad przewodniczący zapowiedział temat poruszony na początku posiedzenia przez ministra Ryszarda Zarudzkiego. Dostosowanie grup tematycznych, działających przy Grupie Roboczej ds. KSOW, do wymogów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 240/2014 w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych zaprezentowała Pani Dominika Długosz-Dzierżanowska z Jednostki Centralnej KSOW Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA.

Pani Beata Szybińska podsumowała prezentację słowami, że brakuje partnerów społeczno-ekonomicznych wśród członków grup, a szczególnie w przypadku nowej grupy do spraw konkurencyjności obszarów wiejskich, czyli chodzi głównie o podmioty gospodarcze, organizacje zawodowe tj. izby, organizacje, stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców działających na obszarach wiejskich. Zdaje sobie sprawę z trudności, bowiem polscy przedsiębiorcy na obszarach wiejskich nie są zorganizowani, niemniej potrzebna jest taka reprezentacja. Ponadto brakuje również podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie we wszystkich grupach tematycznych, także w tej nowotworzonej. Zaproponowała członkom Grupy Roboczej zgłaszanie propozycji podmiotów, które mogłyby wchodzić w skład grup. Na koniec dodała, że również Grupa Robocza ds. KSOW nie spełnia standardów rozporządzenia w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach EFSI i zapowiedziała, że JC KSOW też będzie nad tym pracować.

Przewodniczący stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu otwieramy dyskusję na temat właściwego składu grup. Jednostka centralna KSOW jest otwarta i będzie zbierała propozycje mailowe od członków a ostateczne decyzje zostaną podjęte w formie uchwały na kolejnym, czwartym posiedzeniu Grupy Roboczej.

Pani Beata Szybińska dodała, że z poziomu centralnego oczekiwane są organizacje na poziomie krajowym, reprezentujące poziom krajowy, nie regionalny. Na poziomie regionalnym w wojewódzkich grupach roboczych potrzebne są organizacje o zasięgu regionalnym.

Krzysztof Kwatera wyraził zadowolenie z poruszenia tego zagadnienia tym bardziej, że nie spodziewał się, żeby członkowie GR ds. KSOW chcieli przejmować się kodeksem partnerstwa. Dobrze byłoby aby zapewnienie odpowiedniego partnerstwa dotarło do innych organów m.in. do Ministerstwa Rozwoju, któremu Lokalne Grupy Działania od dawna próbują to pokazywać. Jest dość mocno zarysowana sprawa rozwoju lokalnego. Jako przykład podał, że czuje się oczywiście przedstawicielem LGD w Komitecie Monitorującym, ale nie występuje tam z tego tytułu, tylko z tytułu przedstawiciela Rozwoju Obszarów Wiejskich ogólnie. A tymczasem jak się dobrze wczyta w kodeks, który jest aktem delegowanym Komisji Europejskiej, czyli Parlament i Rada ustaliły 1303/2014 i dały delegację dla Komisji dla konkretnego aktu, to jest jak rozporządzenie do ustawy. Próbując powołać się na ww. rozporządzenie KE, Pan Krzysztof Kwatera usłyszał od jednego z Dyrektorów Departamentu Ministerstwa Rozwoju, że ma imperialistyczne podejście do roli organizacji pozarządowej. Według niego Polska jako Państwo Członkowskie nie wypełnia wymogów tego aktu ponieważ każdy program operacyjny powinien mieć przedstawiciela LGD. Odnosząc się do wystąpienia Pani Beaty Szybińskiej zgodził się, że rzeczywiście nie ma reprezentacji małego biznesu wiejskiego. Stwierdził, że może powinien apelować do siebie, do innych lokalnych grup działania, które obecnie 50 % budżetu LSR przeznaczają na rozwój biznesu, i być może jest to świetna okazja, żeby ten biznes przyciągnąć do LGD i próbować reprezentować. Sprawa braku głosu przedsiębiorców z obszarów wiejskich wyszła m.in. jak były procedowane zmiany w działaniu tworzenie i rozwój przedsiębiorstw i nie miał się, kto wypowiedzieć w sprawach przedsiębiorców, bo nie było wiadomo, kto ma ten głos w imieniu przedsiębiorców. Zaapelował, żeby rzeczywiście udało się tego typu gremia rozszerzyć, szczególnie o przedsiębiorców, którzy są tu bardzo mało reprezentowani. Na Komitecie Monitorującym, formalnie jest czterdziestu paru partnerów, ale tylko jednego członka de facto można by przypisać do grupy biznesu, poza oczywiście biznesem rolniczym, który jest reprezentowany. W sytuacji kiedy dużo w PROWie mówi się o tworzeniu nowych miejsc pracy, itd. to biznes ogólny jest bardzo słabo reprezentowany.

Pani Beata Szybińska odniosła się do wypowiedzi przedmówcy na temat tego co się dzieje w innych funduszach w Polsce w zakresie partnerstwa, o którym mowa w rozporządzeniu UE 1303/2013 i 240/2014. Podkreśliła, że Krajową Sieć Obszarów Wiejskich do stosowania europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa obliuguje dodatkowo artykuł 54 rozporządzenia UE 1305/2013 o EFRROW i dlatego temat został poruszony na Grupie Roboczej ds. KSOW.

Pan Henryk Skórnicki przyznał, że w zasadzie na pierwszym posiedzeniu grupy tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich ten problem został dostrzeżony przez przedstawicieli nauki, ale i nie tylko, właśnie przez organizacje społeczne, NGO i od razu zostały zgłoszone formalne wnioski. Okazuje się, że przedstawiciele organizacji społecznych później nie do końca swój wniosek sformułowali, natomiast wniosek ze strony nauki został przyjęty, ale ponieważ nie spełniał ogólnych wymogów rozporządzenia 240/2014 odstąpiliśmy od procedowania i przedstawiania Grupie Roboczej ds. KSOW.

Pani Beata Szybińska zauważyła, że takie gremia jak Rada Działalności Pożytku Publicznego jest w kategorii trzeciej, czyli tam są i samorządy i władze w związku z czym jest to ciało kolegialne, więc nie może być przedstawicielem ani w grupie drugiej, ani w grupie trzeciej. To jest gremium, które wskazuje kolegialnie i przedstawiciele są reprezentantami trzech sektorów, wszystkich grup razem. Poprosiła o zgłaszanie kandydatów, którzy mogliby być

partnerami reprezentującymi grupę drugą i trzecią, czyli organizacje społeczno-zawodowe i przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego, czyli też NGO.

Pani Katarzyna Orzechowska z Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi stwierdziła, że prośba Departamentu dotycząca utworzenia grupy ds. turystyki wiejskiej ewaluowała od kwietnia br. i teraz wychodzi naprzeciwko oczekiwaniu pana reprezentującego LGD. Zastanawia się w kwestii propozycji nowej grupy tematycznej ds. konkurencyjności obszarów wiejskich czy połączenie tylko dwóch grup młodzieży na obszarach wiejskich i turystyki wiejskiej spełni aspekt przedsiębiorczości. Według Pani Katarzyny Orzechowskiej należałoby się obecnie zastanowić nad tym jakie zadania powinna ona reprezentować a nie kto dokładnie będzie członkiem tej grupy. Czy nie powinna wychodzić trochę szerzej w kontekście ogólnie rozumianej konkurencyjności obszarów wiejskich sektora pozarolniczego na tych obszarach?

Pani Beata Szybińska przyznała, że na pewno myślimy o szerszej grupie. To nie będzie grupa tylko konsumująca zadania grupy do spraw młodzieży i do spraw turystyki. Natomiast grupa ds. młodzieży na obszarach wiejskich skupiała się na problemie przedsiębiorczości, na dostosowaniu szkolnictwa do rynku pracy na wsi, czyli na zadaniach głównie dotyczących przedsiębiorczości i aktywizacji zawodowej młodzieży, czyli na pewno będą te zadania również w nowej grupie ds. konkurencyjności, co nie oznacza, że myślimy tylko o takich zadaniach. Generalnie oczekujemy od Państwa propozycji składu tej grupy, który na pewno musi być dostosowany do zadań.

Pan Krzysztof Kwatera zaproponował, korzystając z okazji, że jest obecny Przewodniczący Polskiej Sieci LGD, aby przez struktury Lokalnych Grup Działania znaleźć tych aktywnych przedsiębiorców, chętnych do współpracy poza własnym biznesem, kontaktujących się z lokalnymi grupami. Pan Kwatera zobowiązał się do tego, że poprzez LGD zrobi taki nabór, żeby LGD poszukały tych przedsiębiorców, z którymi mają jakiś kontakt. Dodał, że niestety szukanie poprzez struktury typu Izby czy Lewiatan nie daje rezultatów, bo są to struktury ulokowane w miastach i trudno tam znaleźć odpowiednią reprezentację dla wsi.

Pani Katarzyna Orzechowska reprezentując Departament Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej w kontekście rozwoju przedsiębiorczości zobowiązała się do przedyskutowania tego tematu z kolegami, którzy zajmują się bezpośrednio rozwojem działalności pozarolniczej na obszarach wiejskich i przedłożenia propozycje również w tym zakresie. Czy konkretne propozycje, czy elementy jakichś propozycji rozwiązań ułatwią znalezienie tych partnerów? Na podstawie wiedzy, doświadczeń, chociażby z projektu pt. „Rozwój koncepcji systemowego wsparcia przedsiębiorczości na obszarach wiejskich”, który był realizowany w skali ogólnokrajowej w poprzednich latach. Także na podstawie wniosków z tego działania i partnerów w nim uczestniczących może uda się wyłonić pewne podmioty zainteresowane rozwojem obszarów wiejskich i wspieraniem działalności gospodarczej na obszarach wiejskich.

Podsumowując dyskusję przewodniczący powiedział, że JC KSOW przygotowuje email do uczestników wyjaśniający oczekiwania odnośnie propozycji składu grup tematycznych jak również zadania, którymi nowa grupa ds. konkurencyjności obszarów wiejskich powinna się zajmować. Termin przyjmowania propozycji ustalono do 15 listopada br.

Ad. 6 W sprawach różnych Pani Magdalena Doniec z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego zapytała panią Dyrektor Osińską jak wygląda kwestia planowania konkretnych działań, jeśli chodzi o środki własne i środki partnerów w ramach planu operacyjnego KSOW w 2017 roku. Powołała się na pismo, jakie samorządy województw otrzymały z prośbą o podanie alokacji planowanej na 2017 rok. Przyznaje, że po pierwsze budżet w podziale na działania nie jest możliwy, natomiast nie będzie to też

możliwe dopóki samorzady nie będą miały informacji jak Biuro Pomocy Technicznej przewiduje procesowanie zmiany ustawy i nowych rozporządzeń tak, aby móc ogłosić nabór dla partnerów. W tym momencie trudno jest cokolwiek określić, jaka to będzie wielkość środków wykorzystana przez partnerów. Drugie pytanie brzmiało: w jaki sposób możemy realizować projekty własne i czy mamy je do BPT zgłaszać na przyszły rok, ponieważ jest część projektów, które zamierzalibyśmy zrealizować już w styczniu, lutym 2017 roku?

Pani Dyrektor Osińska wyjaśniła, że jest potrzeba uporządkowania wiedzy na temat tego co będzie się działo dalej z planem operacyjnym 2016 -2017. Zmiana ustawy o PROW została wczoraj na Radzie Ministrów przyjęta, tempo prac nad ustawą bardzo przyspieszyło, co obliguje nas jako Biuro Pomocy Technicznej do szybkiego zakończenia procedowania z projektem rozporządzenia o funkcjonowaniu KSOW, dlatego, że to warunkuje uruchomienie konkursu dla partnerów na 2017 rok. Naszym planem jest to, żeby już w grudniu br. pojawiło się ogłoszenie o konkursie tak, aby rozpoczęcie naborów dla samorządów i dla Jednostki Centralnej możliwe było na przełomie grudnia i stycznia. To jest wersja optymistyczna, dlatego, że wejście w życie ustawy warunkuje wejście w życie rozporządzenia. Pani Małgorzata Osińska zakłada, że w najbliższym czasie rozporządzenie zostanie przekazane do konsultacji zewnętrznych, aby instytucje mogły ustosunkować się do propozycji kryteriów. Wszystko zależy od tego jakie tempo prac będzie tutaj po stronie Departamentu Prawnego MRiRW nad rozporządzeniem o KSOW.

Pani Małgorzata Osińska wyjaśniła także, że do projektu ustawy załączono bardzo wstępny projekt zmiany rozporządzenia, a nie projekt obowiązujący do konsultacji zewnętrznych. Jest to tylko wypełnienie warunków delegacji ustawowej, że rozporządzenie takie powstanie. W przedmiotowym projekcie rozporządzenia zmianie ulegną kryteria wyboru i oceny projektów, przewodnik po kryteriach razem z propozycją punktacji, dokumentacja konkursowa, do czego obliguje nas ustawa tj. jednolity wzór umowy z partnerami, wzór wniosku, wzór formularza wniosku dla partnerów. Projekt rozporządzenia niedługo zostanie wysłany do konsultacji. Propozycja Pani Dyrektor jest taka, żeby skracać maksymalnie czas zgłaszania uwag przez samorzady do projektu, z tego względu, żeby można było wcześniej ogłosić nabór, bowiem jak wiadomo, samo procedowanie z wnioskami potrwa dwa – trzy miesiące.

Odnosząc się do drugiego pytania Pani Dyrektor Osińska stwierdziła, że nabór projektów partnerskich odbywa się w trybie zmiany planu operacyjnego 2016 -2017. Ponieważ nie chcielibyśmy, żeby dobór projektów własnych opóźniał przyjęcie list rankingowych, czyli zatwierdzonych w naborze na 2017 projektów partnerskich przez grupę roboczą, to w rozporządzeniu uniezależniliśmy zmianę planu operacyjnego w zakresie projektów własnych od akceptacji półrocznego sprawozdania. Zapewniła, że BPT planuje zorganizować z JR KSOW spotkanie techniczne, aby zastanowić się jak najsprawniej przeprowadzić zmianę planu operacyjnego i jego akceptację przez grupę roboczą, żeby zarówno dobór projektów własnych jak i dołączenie projektów partnerskich mogło być przeprowadzone. Jest to temat otwarty do dopracowania, nie deklaruje teraz, że zostanie to zrobione w wersji dotychczasowej, równolegle puszczane są projekty własne, procedowane zmiany, listy rankingowe.

Jeżeli chodzi o pismo i prośbę o podanie planowanych budżetów Pani Małgorzata Osińska zwróciła uwagę na jedną rzecz dotyczącą zobowiązania się w tym naborze do podania limitu środków na poszczególne działania, aby zorientować się jak wygląda kontraktacja w bieżącym roku oraz jakie są plany na 2017 rok. Jest to szansa dla samorządów województw do wypowiedzenia się, czy mają jakieś preferowane działania, w których widzą taką konieczność czy może konkretne zainteresowania od partnerów, czy wiedzą jakby się to mogło rozłożyć. Pani Dyrektor Osińska zdaje sobie sprawę, że to nie będzie plan w podziale

na działania, ale proponuje po prostu scalić tą kolumnę i podać tylko i wyłącznie kwotę przewidywaną, także o sprawozdanie wydatkowanych i zakontraktowanych najbardziej realnych kwot z lat 2015 – 2016. Na podstawie otrzymanych danych, BPT oszacuje „zbiorówkę”, policzy jakie to są kwoty, też pod kątem określenia maksymalnej kwoty dofinansowania dla projektu, tak żeby nie było sytuacji, że jeden projekt „skonsumuje” całą kwotę, bo pieniędzy jest nie dużo.

Pani Aneta Gajger, Dyrektor z Urzędu Marszałkowskiego Woj. Pomorskiego zgłosiła postulat techniczny, aby pisma z krótkim terminem na przekazanie informacji były wysyłane na adres emailowy sekretariatu Jednostek Regionalnych KSOW z uwagi na nadmierne wydłużenie drogi przekazu przy wysyłaniu pism do sekretariatów Marszałków.

Pani Anna Dybowska zapytała czy przekazane dane będą w jakiś sposób wpływały na dalsze zapisy?

Dyrektor Osińska odpowiedziała, że otrzymane dane zostaną przeanalizowane i resort zastanowi się nad wynikającymi z nich wnioskami. Obecnie trudno przewidzieć czy w związku z tym podjęte zostaną jakieś kroki.

Kolejne pytanie zadała Pani Magdalena Doniec: czy w stosunku do każdego roku realizacji planu operacyjnego należy trzymać się podziału 40% do 60% – projekty własne i partnerów.

W odpowiedzi Pani Małgorzata Osińska wyjaśniła, że nie bo podział procentowy środków na projekty własne i partnerskie odnosi się do całości okresu programowania.

Pan Piotr Marzec z Urzędu Marszałkowskiego Woj. Mazowieckiego korzystając z obecności Pani Jolanty Zagórskiej, Dyrektor Departamentu Pomocy Technicznej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zapytał: czego można się spodziewać w sprawie rozliczania środków z pomocy technicznej w najbliższym czasie...?

Pani Jolanta Zagórska odpowiedziała, że wstępnie uzgodniono z IZ przygotowanie i zorganizowanie szkolenia, które zaplanowano w dniach 17 – 18 listopada br. W związku ze zmianą wzorów wniosków o przyznanie pomocy, wzorów wniosków o płatność potrzebna jest ich akceptacja ze strony IZ, aby Agencja mogła przejść akredytację. Do pakietu akredytacyjnego potrzebne są zatwierdzone wzory wniosków o przyznanie i o płatność. Planowane jest przekazanie całego pakietu akredytacyjnego Departamentowi Audytu Wewnętrznego w Agencji, tak aby z początkiem grudnia rozpocząć przyjmowanie wniosków. Jeśli chodzi o nowe rzeczy, to przygotowany jest system do obsługi Pomocy Technicznej, w związku z tym w tej chwili trwają prace nad generatorem wniosków, tak żeby pomóc w obsłudze wniosków w formie elektronicznej.

Dużo zmian, szczególnie w definicji operacji, jest proponowanych, ale jak stwierdziła Pani Dyrektor to wszystko będzie przedmiotem listopadowego szkolenia i wtedy pewnie zostaną omówione oba wzory wniosków, instrukcje ich wypełniania, pokazane zostaną również projekty umów, zestawienia rzeczowo-finansowe, które uległy zmianie. Pani Jolanta Zagórska liczy na wsparcie Instytucji Zarządzającej w zakresie informacji na temat sposobów rozliczania kosztów kwalifikowalnych. Na zakończenie dodała, że wnioski będą mogły być przekazane wcześniej, po zatwierdzeniu przez IZ, jednak do czasu szkolenia przed procesem akredytacji, niemożliwe będzie wprowadzanie zmian do wniosków.

Ad. 7 Pan Henryk Skórnicki podsumował spotkanie, dziękując wszystkim zebrany za obecność, aktywność i przyjęcie uchwał na III posiedzeniu Grupy Roboczej ds. KSOW.

Załączniki:

1. Lista obecności

2. Informacja na temat podstaw prawnych i zaleceń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dla pomocy technicznej w ramach EFRROW na lata 2014-2020 w zakresie zarządzania i monitorowania wydatków w ramach pomocy technicznej
3. Upoważnienie dla Pana Henryka Skórnickiego do pełnienia funkcji Przewodniczącego GR ds. KSOW podczas III posiedzeniu
4. Uchwała nr 13 GR ds. KSOW z dnia 20 października 2016 r. w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2015
5. Uchwała Nr 14 GR ds. KSOW z dnia 20 października 2016 r. w sprawie pierwszej informacji półrocznej z realizacji Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na 2016-2017
6. Uchwała Nr 15 GR ds. KSOW z dnia 20 października 2016 r. w sprawie akceptacji zmiany dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2016-2017

Sporządziła: Agata Markuszewska

Sekretarz:


Agata Markuszewska
Zespół Koordynacji
Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

Przewodniczący:

PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki