



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.**

**Materiał opracowany przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie
pełniącego funkcję jednostki centralnej KSOW.**

**Instytucja zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
Materiał współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach schematu II
pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

**Załącznik do uchwały nr 65 grupy roboczej do spraw
Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z dnia 20 maja 2022 r.**

**SPRAWOZDANIE ROCZNE
Z REALIZACJI PLANU DZIAŁANIA KSOW NA LATA 2014–2020
ZA ROK 2021**

Warszawa, kwiecień 2022 r.

Wstęp

Sprawozdanie roczne z planu działania KSOW zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2021 roku i składa się z 5 części:

1. Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym;
2. Efekty realizacji działań planu działania w ujęciu ilościowym zgodne ze wskaźnikami monitorowania planu działania KSOW na lata 2014–2020;
3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji planu działania;
4. Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechniania Programu zgodnie z art. 66 ust. 1 lit. i rozporządzenia 1305/2013;
5. Informacja z działalności grupy roboczej do spraw KSOW, wojewódzkich grup roboczych oraz grup tematycznych w danym roku – kroki podjęte w celu realizacji działań zapewniających zaangażowanie partnerów, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013.

Dane dotyczące części pierwszej *Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym* zostały podane narastająco od początku realizacji planu działania KSOW na lata 2014–2020, czyli od roku 2015, natomiast pozostałe części sprawozdania dotyczą działań zrealizowanych w 2021 r.

W okresie sprawozdawczym weszły w życie zmiany następujących aktów prawnych mających wpływ na funkcjonowanie KSOW w Polsce:

- Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 października 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2021 r. poz. 2137).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie krajowej sieci obszarów wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 2355).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia wysokości limitów środków dostępnych w ramach schematów pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2021 r. poz. 2357).

1. Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym

Szczegółowe dane dotyczące wydatków w ramach planu działania KSOW 2014–2020 przedstawiono w załączniku 1 do niniejszego sprawozdania – plik „zal1_2021.xlsx”.

Koszty całkowite

W tabeli 1 przedstawiono zbiorcze zestawienie wydatków, od początku realizacji planu działania KSOW na lata 2014–2020, uwzględniające koszty związane z realizacją operacji i funkcjonowania, w stosunku do limitów określonych w wyżej wymienionym rozporządzeniu w podziale na poszczególne jednostki wdrażające. Do przeliczenia określonych w EURO wysokości limitów przyjęto średni kurs EURO NBP z okresu lipiec 2015 - grudzień 2021, czyli 4,3553. W przypadku pozycji 20 *Minister RiRW* oraz 38 *Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA* przyjęto średni kurs EURO NBP z lat 2016-2017 – 4,3030.

Tabela 1. Wydatki poniesione w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014-2020

Lp.	Beneficjent	Wysokość limitów w EURO	Wysokość limitu w PLN	Całkowite wydatki w PLN	Procentowe wykorzystanie limitu
1	SW dolnośląskiego	2 442 505,00	10 637 842,03	5 996 131,70	56,37%
2	SW kujawsko-pomorskiego	2 548 558,00	11 099 734,66	7 296 640,36	65,74%
3	SW lubelskiego	4 120 693,00	17 946 854,22	9 901 058,35	55,17%
4	SW lubuskiego	1 987 643,00	8 656 781,56	6 004 048,13	69,36%
5	SW łódzkiego	2 576 728,00	11 222 423,46	7 511 650,40	66,93%
6	SW małopolskiego	3 284 706,00	14 305 880,04	9 191 064,77	64,25%
7	SW mazowieckiego	6 187 428,00	26 948 105,17	17 312 749,28	64,24%
8	SW opolskiego	1 821 109,00	7 931 476,03	4 639 999,35	58,50%
9	SW podkarpackiego	3 849 349,00	16 765 069,70	9 910 589,66	59,11%
10	SW podlaskiego	3 058 931,00	13 322 562,18	8 178 610,54	61,39%
11	SW pomorskiego	2 154 178,00	9 382 091,44	6 231 908,31	66,42%
12	SW śląskiego	2 561 400,00	11 155 665,42	6 602 227,39	59,18%
13	SW świętokrzyskiego	2 349 710,00	10 233 691,96	5 821 754,00	56,89%
14	SW warmińsko-mazurskiego	2 915 181,00	12 696 487,81	7 765 213,39	61,16%
15	SW wielkopolskiego	3 387 858,00	14 755 137,95	8 325 290,95	56,42%
16	SW zachodniopomorskiego	2 367 938,00	10 313 080,37	5 989 360,64	58,08%
17	KOWR	575 145,00	2 504 929,02	513 854,68	20,51%
18	ARiMR	1 109 009,00	4 830 066,90	3 341 110,00	69,17%
19	MRiRW	24 425 960,00	106 382 383,59	59 755 661,85	56,17%
20	Minister RiRW ¹	364 348,00	1 567 789,44	1 558 424,11	99,40%

¹ koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW (696 746,64 zł), konkursu dla partnerów KSOW w 2015 r. (853 246,57 zł) oraz operacja własna MRiRW (8 430,90 zł)

21	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie	21 861 763,00	95 214 536,39	40 727 370,09	42,77%
22	Dolnośląski ODR	1 653 050,00	7 199 528,67	3 667 555,89	50,94%
23	Kujawsko-pomorski ODR	1 382 088,00	6 019 407,87	3 023 325,16	50,23%
24	Lubelski ODR	1 337 063,00	5 823 310,48	2 931 868,19	50,35%
25	Lubuski ODR	1 250 056,00	5 444 368,90	2 451 388,84	45,03%
26	Łódzki ODR	1 358 356,00	5 916 047,89	3 044 066,99	51,45%
27	Małopolski ODR	1 155 431,00	5 032 248,63	2 641 698,63	52,50%
28	Mazowiecki ODR	1 649 488,00	7 184 015,09	3 547 422,92	49,38%
29	Opolski ODR	1 233 513,00	5 372 319,17	2 619 216,08	48,75%
30	Podkarpacki ODR	1 539 656,00	6 705 663,78	3 762 899,47	56,12%
31	Podlaski ODR	1 213 281,00	5 284 202,74	2 375 117,86	44,95%
32	Pomorski ODR	1 491 256,00	6 494 867,26	3 213 181,15	49,47%
33	Śląski ODR	1 285 556,00	5 598 982,05	2 829 946,74	50,54%
34	Świętokrzyski ODR	1 235 688,00	5 381 791,95	2 634 490,93	48,95%
35	Warmińsko-mazurski ODR	1 424 994,00	6 206 276,37	2 850 835,07	45,93%
36	Wielkopolski ODR	1 865 888,00	8 126 502,01	4 056 894,11	49,92%
37	Zachodniopomorski ODR	1 286 675,00	5 603 855,63	2 538 068,25	45,29%
38	Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA ²	775 699,00	3 337 832,80	3 337 817,87	100,00%
	RAZEM	119 087 878,00	518 603 810,60	284 100 512,10	54,78%

Niewielki wzrost całkowitego wykorzystania środków (rok temu było to 50,70%) wynika ze zwiększenia dostępnych limitów dla poszczególnych jednostek wsparcia sieci o 25% (z wyłączeniem MRiRW). Zwiększenie limitów związane jest z wprowadzeniem okresu przejściowego, który przedłużył czas realizacji PROW 2014-2020 o 2 lata.

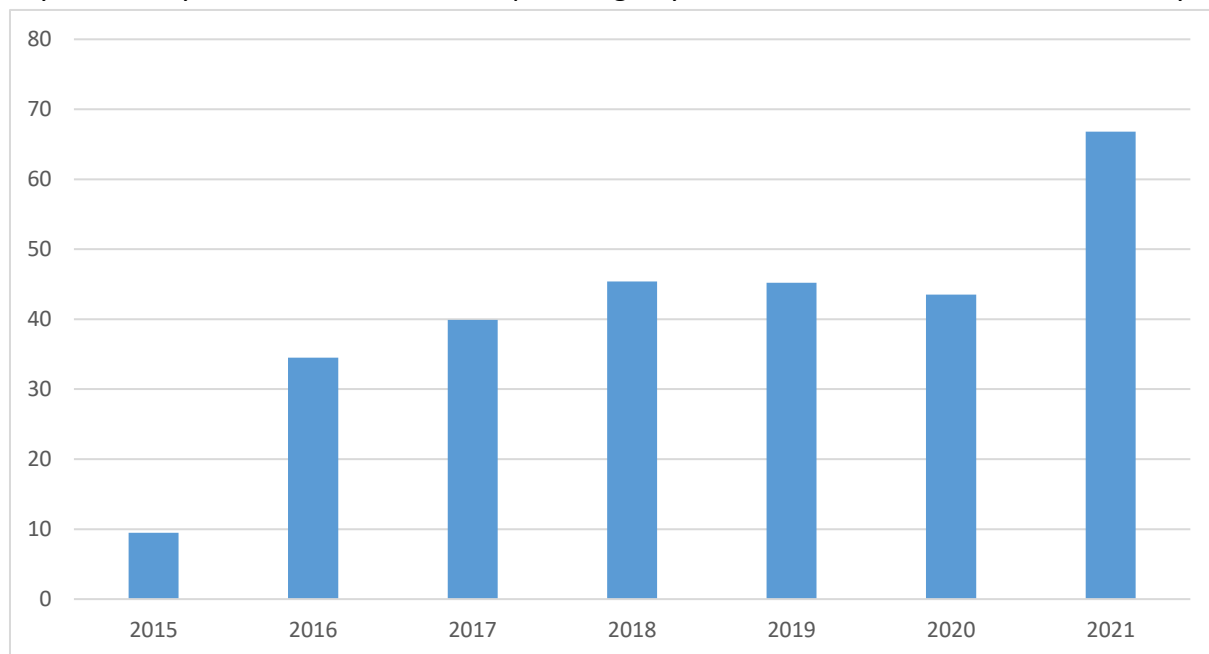
W przypadku jednostek regionalnych KSOW wykorzystanie waha się od niewiele ponad 55% (w przypadku lubelskiej jednostki regionalnej) do ponad 69% (w przypadku lubuskiej jednostki regionalnej). Średni poziom wykorzystania limitów wśród samorządów wynosi 61,1%.

W przypadku wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego (WODR) średnie wykorzystanie środków wynosi prawie 50%, wahając się od 45% do 56%.

Ogółem w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014–2020 do końca 2021 r. wydatkowano ponad 284,1 mln złotych. Na wykresie 1 przedstawiono wydatkowanie środków w poszczególnych latach wdrażania planu działania.

² koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW w 2016 i 2017 r.

Wykres 1. Wydatkowanie środków w poszczególnych latach wdrażania w milionach złotych



Znacznie większa kwota wydatkowana w 2021 roku, prawie 66,8 mln złotych, wynika ze znacznego wzrostu liczby zrealizowanych operacji. W roku 2020 r. było to 521 operacji a w 2021 r. 772 operacje.

Wsparcie funkcjonowania

Rozporządzenie o limitach określa maksymalny limit środków na wsparcie funkcjonowania w zależności od rodzaju jednostki wsparcia KSOW. W przypadku samorządów województw i MRiRW jest to 35% całkowitego limitu środków, w przypadku ośrodków doradztwa rolniczego (ODR) – 60%, a w przypadku FAPA – 100%.

W tabeli 2 przedstawiono wykorzystanie środków na wsparcie struktury organizacyjnej, niezbędnej do zapewnienia funkcjonowania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w stosunku do limitów środków przeznaczonych na ten cel określonych w rozporządzeniu.

Tabela 2. Poniesione koszty na wsparcia funkcjonowania w odniesieniu do limitów (w PLN)

Lp.	Beneficjent	Maksymalny limit środków na wsparcie funkcjonowania	Wydatki na wsparcie funkcjonowania	Procentowe wykorzystanie limitu
1	SW dolnośląskiego	3 723 244,71	1 708 148,09	45,88%
2	SW kujawsko-pomorskiego	3 884 907,13	1 860 621,38	47,89%
3	SW lubelskiego	6 281 398,98	2 273 676,85	36,20%
4	SW lubuskiego	3 029 873,55	1 587 548,41	52,40%
5	SW łódzkiego	3 927 848,21	2 750 610,24	70,03%
6	SW małopolskiego	5 007 058,01	2 423 968,35	48,41%
7	SW mazowieckiego	9 431 836,81	5 403 215,27	57,29%

8	SW opolskiego	2 776 016,61	1 399 232,84	50,40%
9	SW podkarpackiego	5 867 774,39	2 313 338,87	39,42%
10	SW podlaskiego	4 662 896,76	2 284 376,83	48,99%
11	SW pomorskiego	3 283 732,01	1 834 921,10	55,88%
12	SW śląskiego	3 904 482,90	2 347 369,26	60,12%
13	SW świętokrzyskiego	3 581 792,19	2 056 360,98	57,41%
14	SW warmińsko-mazurskiego	4 443 770,73	1 872 445,33	42,14%
15	SW wielkopolskiego	5 164 298,28	1 751 584,28	33,92%
16	SW zachodniopomorskiego	3 609 578,13	1 743 835,89	48,31%
17	MRiRW	37 233 834,26	22 789 688,18	61,21%
18	Minister RiRW ³	- ⁴	696 746,64	-
19	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie	- ⁵	18 442 928,14	-
20	Dolnośląski ODR	4 319 717,20	1 563 222,38	36,19%
21	Kujawsko-pomorski ODR	3 611 644,72	1 348 587,98	37,34%
22	Lubelski ODR	3 493 986,29	1 216 619,28	34,82%
23	Lubuski ODR	3 266 621,34	920 889,47	28,19%
24	Łódzki ODR	3 549 628,73	1 549 085,12	43,64%
25	Małopolski ODR	3 019 349,18	1 207 317,33	39,99%
26	Mazowiecki ODR	4 310 409,05	1 521 088,49	35,29%
27	Opolski ODR	3 223 391,50	1 095 274,04	33,98%
28	Podkarpacki ODR	4 023 398,27	1 335 036,72	33,18%
29	Podlaski ODR	3 170 521,64	950 357,73	29,97%
30	Pomorski ODR	3 896 920,35	1 834 349,25	47,07%
32	Śląski ODR	3 359 389,23	1 137 561,73	33,86%
33	Świętokrzyski ODR	3 229 075,17	987 595,90	30,58%
34	Warmińsko-mazurski ODR	3 723 765,82	1 095 387,54	29,42%
35	Wielkopolski ODR	4 875 901,20	1 869 054,75	38,33%
36	Zachodniopomorski ODR	3 362 313,38	1 069 279,09	31,80%
37	Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA ⁶	3 337 832,80	3 337 817,87	100,00%
	RAZEM		101 579 141,60	

Do końca 2021 roku na wsparcie funkcjonowania KSOW wydatkowano ponad 101,5 mln złotych co stanowi 36% wszystkich wydatkowanych środków.

W przypadku jednostek regionalnych średnie wykorzystanie przyznaných limitów na funkcjonowanie wynosi 49,06%, a w przypadku ośrodków doradztwa rolniczego – 35,42%.

³ Koszty na funkcjonowanie jednostki centralnej KSOW w 2015 r.

⁴ W rozporządzeniu nie ograniczono limitu środków na funkcjonowanie.

⁵ J.w.

⁶ Koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW w latach 2016–2017

Plan działania KSOW na lata 2014–2020

Okres sprawozdawczy obejmuje operacje zrealizowane w ramach czterech dwuletnich planów operacyjnych KSOW, na lata 2014–2015, 2016–2017 i 2018–2019 oraz 2020–2021.

Tabela 3. Operacje zrealizowane w ramach planu działania KSOW

	Operacje partnerów KSOW		Operacje własne		Razem	
	Liczba operacji	Kwota w PLN	Liczba operacji	Kwota w PLN	Liczba operacji	Kwota w PLN
SW dolnośląskiego	61	2 221 563,38	87	2 066 420,23	148	4 287 983,61
SW kujawsko-pomorskiego	84	2 686 427,42	103	2 749 591,56	187	5 436 018,98
SW lubelskiego	97	3 719 934,20	100	3 907 447,30	197	7 627 381,50
SW lubuskiego	111	2 160 568,26	108	2 255 931,46	219	4 416 499,72
SW łódzkiego	71	2 951 541,71	62	1 809 498,45	133	4 761 040,16
SW małopolskiego	74	4 369 230,12	50	2 397 866,30	124	6 767 096,42
SW mazowieckiego	175	5 146 690,10	140	6 762 843,91	315	11 909 534,01
SW opolskiego	71	1 622 902,15	79	1 617 864,36	150	3 240 766,51
SW podkarpackiego	140	4 216 468,34	80	3 380 782,45	220	7 597 250,79
SW podlaskiego	117	3 502 258,75	110	2 391 974,96	227	5 894 233,71
SW pomorskiego	92	2 929 162,83	58	1 467 824,38	150	4 396 987,21
SW śląskiego	90	2 599 003,82	52	1 655 854,31	142	4 254 858,13
SW świętokrzyskiego	71	2 113 191,65	67	1 652 201,37	138	3 765 393,02
SW warmińsko-mazurskiego	84	3 657 993,22	81	2 234 774,84	165	5 892 768,06
SW wielkopolskiego	167	3 758 091,84	101	2 815 614,83	268	6 573 706,67
SW zachodniopomorskiego	113	2 299 752,13	114	1 945 772,62	227	4 245 524,75
KOWR	0	0,00	7	513 854,68	7	513 854,68
ARiMR	0	0,00	20	3 341 110,00	20	3 341 110,00
MRiRW ⁷	74	8 756 758,38	167	29 070 892,76	241	37 827 651,14
Centrum Doradztwa Rolniczego	76	12 363 867,47	119	9 920 574,48	195	22 284 441,95
Dolnośląski ODR	3	230 038,43	70	1 874 295,08	73	2 104 333,51
Kujawsko-pomorski ODR	2	52 134,90	38	1 622 602,28	40	1 674 737,18
Lubelski ODR	4	169 577,84	62	1 545 671,07	66	1 715 248,91
Lubuski ODR	1	126 350,00	62	1 404 149,37	63	1 530 499,37
Łódzki ODR	2	70 765,79	53	1 424 216,08	55	1 494 981,87
Małopolski ODR	3	147 282,80	31	1 287 098,50	34	1 434 381,30
Mazowiecki ODR	1	38 834,70	65	1 987 499,73	66	2 026 334,43
Opolski ODR	2	93 220,00	71	1 430 722,04	73	1 523 942,04
Podkarpacki ODR	2	151 153,00	34	2 276 709,75	36	2 427 862,75

⁷ W operacjach partnerów uwzględniono 11 operacji zrealizowanych w 2015 r. z budżetu Ministra RiRW na kwotę 853 246,57 zł.

Podlaski ODR	4	110 611,84	64	1 314 148,29	68	1 424 760,13
Pomorski ODR	2	45 399,35	33	1 333 432,55	35	1 378 831,90
Śląski ODR	2	73 673,14	53	1 618 711,87	55	1 692 385,01
Świętokrzyski ODR	3	125 225,83	37	1 521 669,20	40	1 646 895,03
Warmińsko-mazurski ODR	2	80 951,45	29	1 674 496,08	31	1 755 447,53
Wielkopolski ODR	5	195 399,88	53	1 992 439,48	58	2 187 839,36
Zachodniopomorski ODR	0	0,00	46	1 468 789,16	46	1 468 789,16
RAZEM	1806	72 786 024,72	2506	109 735 345,78	4 312	182 521 370,50

W okresie sprawozdawczym partnerzy KSOW zrealizowali 1806 operacji na kwotę prawie 72,8 mln zł przy 2506 operacjach własnych na kwotę ponad 109,7 mln, zrealizowanych przez jednostki wdrażające.

W porównaniu do sprawozdania za rok 2020 liczba zrealizowanych projektów w ramach planu działania wzrosła o 772 projekty, a wydatkowana kwota zwiększyła się o ponad 41,8 mln zł.

W tabeli 4 przedstawiono wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW. Dotychczas nie zrealizowano żadnych operacji w działaniu 1 „*Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w perspektywie finansowej 2014-2020*” i tylko 6 operacji w działaniu 7 „*Współpraca z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich*”. Działania te są realizowane przez jednostki wsparcia sieci głównie ze środków przeznaczonych na wsparcie funkcjonowania KSOW.

Tabela 4. Operacje zrealizowane w ramach planu działania KSOW w podziale na poszczególne działania

Nr działania	Działanie	Liczba operacji	Kwota operacji w PLN
1	Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w perspektywie finansowej 2014-2020	0	0,00
2	Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich	682	24 944 691,81
3	Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu	100	5 214 078,87
4	Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i międzynarodowej	187	8 650 628,35
5	Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy	268	10 408 407,02
6	Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju	723	41 712 802,60
7	Współpraca z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich	6	277 969,37
8	Plan komunikacyjny PROW 2014-2020	705	25 226 500,47
9	Wspieranie współpracy w sektorze rolnym i realizacji przez rolników wspólnych inwestycji	211	9 604 496,74
10	Organizacja i udział w targach, wystawach tematycznych na rzecz prezentacji osiągnięć i promocji polskiej wsi w kraju i za granicą	315	16 558 617,71
11	Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu, w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i innych osób wykluczonych społecznie	302	9 523 542,60
12	Identyfikacja, gromadzenie i upowszechnianie dobrych praktyk mających wpływ na rozwój obszarów wiejskich	118	7 188 962,33
13	Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich	695	23 210 672,63
	RAZEM	4312	182 521 370,50

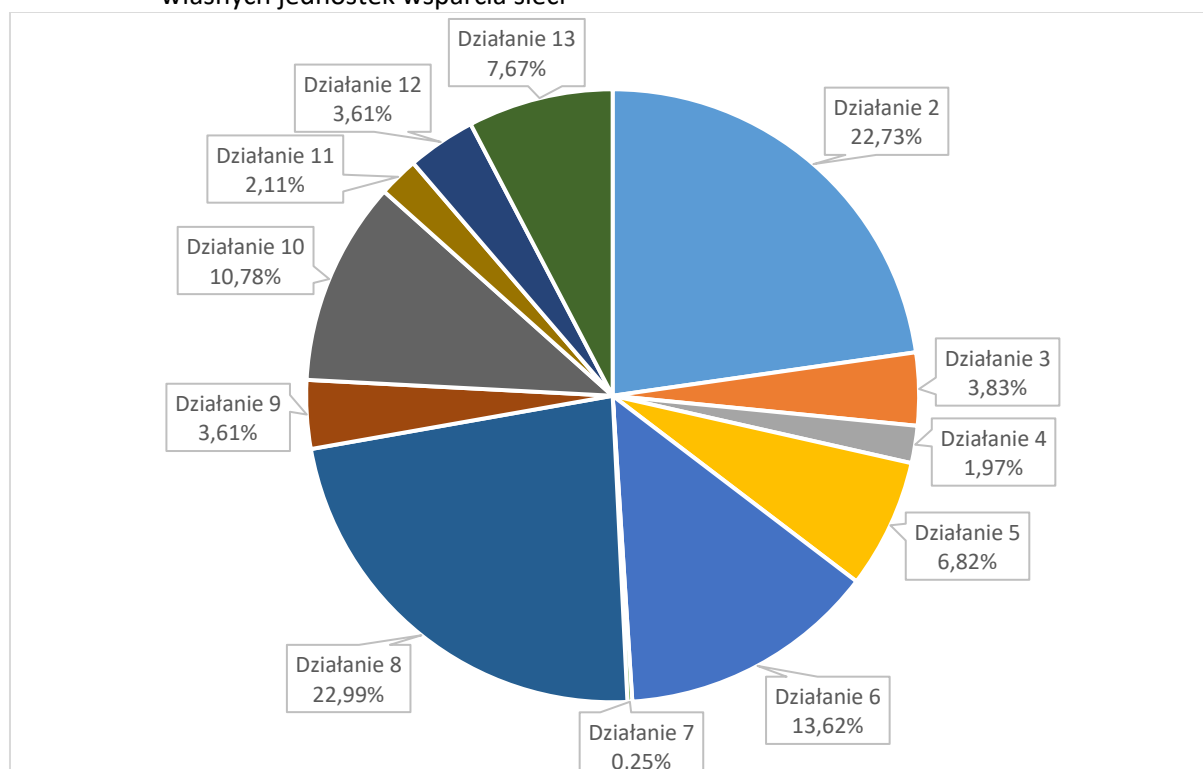
Realizacja działań 1, 2, 7 i 8 jest przeznaczona wyłącznie dla jednostek wsparcia sieci. W ramach zorganizowanych konkursów partnerzy KSOW nie mogli zgłaszać propozycji operacji w ramach tych działań. W działaniu 5 *Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na*

lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy ostatni konkurs dla partnerów odbył się w 2019 roku.

Na wykresach 2 i 3 przedstawiono jak kształtuje się procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w przypadku operacji własnych jednostek wsparcia sieci i operacji partnerów KSOW.

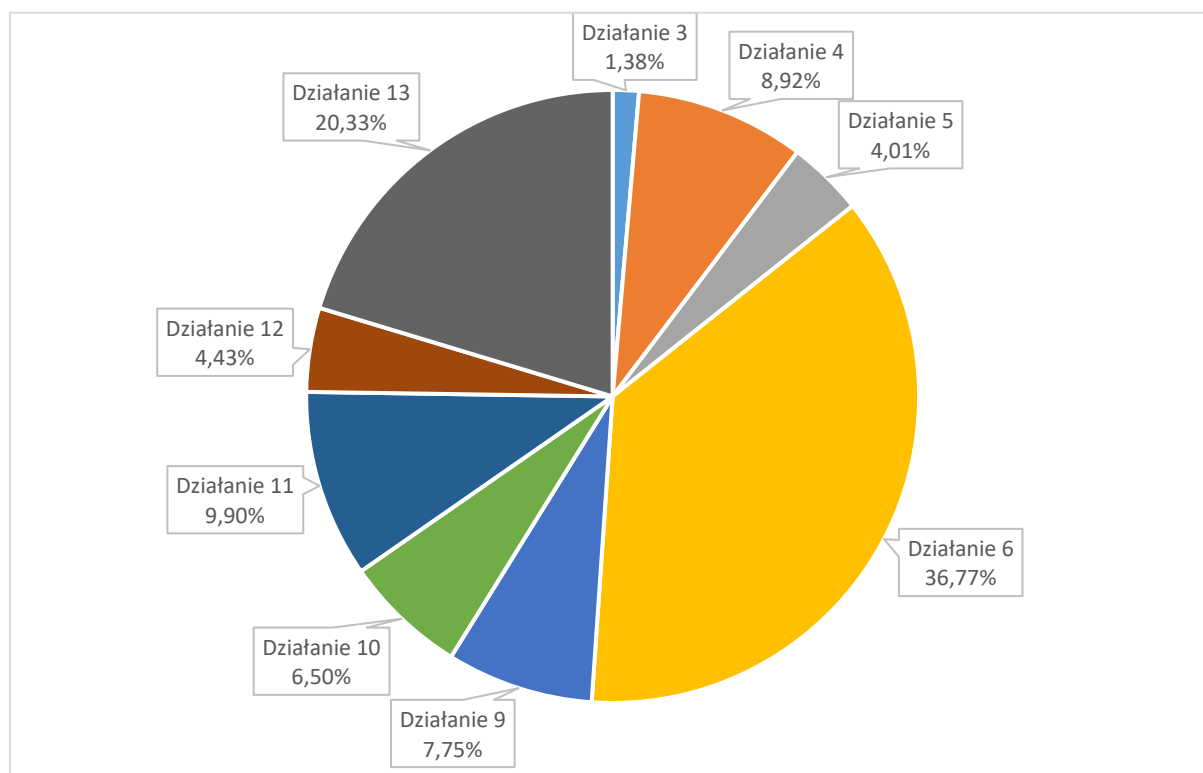
W przypadku operacji własnych zrealizowanych przez jednostki wsparcia sieci najwięcej środków przeznaczono, podobnie jak w poprzednich latach, na działanie 8 *Plan komunikacyjny PROW 2014–2020* i działanie 2 *Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich* odpowiednio 22,99% i 22,73%. Następne w kolejności jest działanie 6 *Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* (13,62%).

Wykres 2. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji własnych jednostek wsparcia sieci



Najmniej środków, oprócz wymienionych powyżej działań 1 i 7, przeznaczono na realizację operacji w ramach działania 4 *Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD)*, w tym *zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i międzynarodowej* oraz działania 11 *Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu, w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i innych osób wykluczonych społecznie*. Środki wydatkowane na każde z tych działań oscylują w okolicy dwóch procent wszystkich wydatkowanych środków.

Wykres 3. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW



W przypadku operacji partnerów KSOW, tak jak w poprzednich latach, najwięcej środków przeznaczono na operacje zrealizowane w ramach działania 6 *Ułatwienie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* – 36,77% wszystkich kosztów (549 zrealizowanych operacji) i działania 13 *Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich* – 20,33% (459 operacji).

Najmniejszym zainteresowaniem, niezmiennie, cieszyło się działanie 3 *Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu*. W jego ramach zrealizowano 28 operacji na kwotę niewiele ponad 1 mln zł, co stanowi 1,38% całości kwoty wydatkowanej na operacje zrealizowane przez partnerów KSOW (rok temu było to 0,89% całości).

Na realizację operacji (zarówno własnych, jak i partnerskich) w zakresie działań podstawowych KSOW (działania 1–9), określonych w PROW 2014-2020 i w art. 54 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1305/2013, przeznaczono 69,05% wszystkich środków, natomiast na realizację operacji w ramach działań dodatkowych KSOW (działania 10-13) 30,95%. Rok temu proporcje te wynosiły odpowiednio 65,97% – 34,03%. Niższy stosunek działań podstawowych do działań dodatkowych wygląda w przypadku operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW, odpowiednio 58,84% – 41,16%. Operacje własne jednostek wsparcia sieci to odpowiednio 75,83% – 24,17%.

2. Efekty realizacji działań planu działania w ujęciu ilościowym (wskaźniki monitorowania zgodne z tabelą wskaźników określonych w planie działania KSOW)

Szczegółowe dane przedstawiono w załączniku 3 do sprawozdania – plik „zal2_2021.xlsx”.

W ramach planu działania KSOW na lata 2014–2020 w 2021 r. zrealizowano przedsięwzięcia skierowane do różnorodnych odbiorców, w szczególności mieszkańców obszarów wiejskich, rolników, jak również konsumentów produktów i usług oferowanych na polskiej wsi.

W ramach operacji zrealizowanych w 2021 r. przeprowadzono 1241 szkolenia/warsztaty, w których uczestniczyło ponad 41 tys. osób. Odbyło się 153 krajowych i 37 zagranicznych wyjazdów studyjnych z odpowiednio 4677 i 1029 uczestnikami. Zorganizowano 144 konferencji, w których uczestniczyło ponad 15 tys. osób. Zorganizowano 244 konkursów.

Jednostki wsparcia sieci brały udział w 208 imprezach masowych, takich jak targi, wystawy, dożynki, festyny, które odwiedziło prawie 1,5 mln osób.

Wydano 207 publikacji w formie papierowej i 154 w formie elektronicznej. Ukazało się 1095 artykułów/wkładek w prasie i w internecie. Wyemitowano ponad 2,4 tys. audycji, programów, spotów w radio, telewizji i internecie.

Przedstawiciele Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich i partnerzy uczestniczyli w 5 przedsięwzięciach zorganizowanych przez Europejską Sieć na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (ENRD) i w 7 zorganizowanych przez Sieć Europejskiego Partnerstwa Innowacyjnego na rzecz Wydajnego i zrównoważonego Rolnictwa (EIP AGRI). Przedstawiciele Sieci uczestniczyli również w 11 spotkaniach Nordycko-Bałtyckiej Sieci Obszarów Wiejskich. Przedstawiciel jednostki centralnej KSOW uczestniczył także w 3 spotkaniach w ramach klastra Europy Centralnej. Ze względu na stan pandemii w Europie, spotkania odbywały się w formule online.

Prowadzone przez jednostki zaangażowane we wdrażanie KSOW strony internetowe były odwiedzane ponad 2,9 mln razy. Na koniec 2021 r. funkcjonowały 24 fora internetowe i media społecznościowe, takie jak Facebook, Instagram czy Twitter.

W punktach informacyjnych PROW 2014–2020 udzielono ponad 16 tys. konsultacji.

3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji planu działania

Kontrole przeprowadzone przez podmioty zewnętrzne w jednostkach wsparcia sieci.

Lubelska jednostka regionalna

W 2021 roku została przeprowadzona kontrola w oddziale jednostki regionalnej Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich województwa lubelskiego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Przedmiotem kontroli była weryfikacja danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy/wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień.

Mazowiecka jednostka regionalna

W dniach 23.06 – 2.07.2021 r. odbyła się rekontrola wniosku „Działalność KSOW PROW 2014–2020 w latach 2018–2019” przeprowadzona przez Izbę Administracji Skarbowej w ramach audytu certyfikującego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Rekontrola nie stwierdziła uchybień/nieprawidłowości.

Podlaska jednostka regionalna

W dniach 16.02.2021 – 19.02.2021 r. w jednostce regionalnej KSOW województwa podlaskiego przeprowadzona została kontrola przez ARiMR. Kontrolą objęta została operacja pn. *Realizacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych PROW na lata 2014–2020 w województwie podlaskim – etap 2* (umowa nr 235/19 z dnia 30.12.2019 r.). Kontrola dotyczyła weryfikacji danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy/wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy. Nie wykryto żadnych nieprawidłowości.

Warmińsko-mazurska jednostka regionalna

W okresie objętym sprawozdaniem jednostka regionalna KSOW została poddana jednej kontroli na miejscu przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pod kątem prawidłowości realizacji, wydatkowania i rozliczenia środków pochodzących z pomocy technicznej PROW 2014-2020, Schemat II. Raport z czynności kontrolnych nie zawierał uwag i zaleceń pokontrolnych, nie stwierdzono uchybień.

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego

W dniach 15–19.03.2021 r. została przeprowadzona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kontrola na miejscu, dotyczyła operacji pn. „Realizacja działań informacyjno-promocyjnych na potrzeby PROW 2014-2020 celem wspierania innowacyjności w rolnictwie i zwiększenia udziału zainteresowanych stron we wdrażaniu inicjatyw na rzecz rozwoju obszarów wiejskich poprzez realizację operacji własnych tj. seminariów i wyjazdów studyjnych, partnerskiej tj. wyjazdu studyjnego, a także ponoszenia kosztów funkcjonowania

w tym kontynuacja etatów osób wdrażających ww. zadania, delegacji oraz spotkania informacyjnego”. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono uchybień.

Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego

W dniach 08 – 09.07.2021 r. oraz 04 – 07.10.2021 r. zostały przeprowadzone przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kontrole operacji. Kontrole dotyczyły weryfikacji danych zawartych we wnioskach o przyznanie pomocy/wnioskach o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanych umów przyznania pomoc. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono uchybień.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

W 2021 roku dwa wnioski o płatność pomocy technicznej dotyczące realizacji KSOW były przedmiotem kontroli na miejscu ARiMR ale swoim zakresem obejmowały operacje realizowane w 2019 i 2020 roku. Kontrole nie wykazały żadnych uchybień ani nie wskazały żadnych rekomendacji.

Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przeprowadziło w dniach 15.06 – 23.07 2021 r. kontrolę w Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie. Zakres kontroli obejmował realizację zadań jednostki centralnej KSOW w przedmiocie przeprowadzenia konkursu nr 4/2020 oraz ponoszenia wydatków w ramach dotacji celowej na realizację zadań w 2021 roku, w okresie od 8.11.2019 r. do 31.05.2021 r. W zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrole operacji realizowanych przez partnerów KSOW

Jednostki przeprowadzały kontrole doraźne / na miejscu operacji realizowanych przez partnerów KSOW. Kontrole polegały na sprawdzeniu zgodności realizacji operacji z umowami partnerskimi, zestawieniem rzeczowo-finansowym oraz formami realizacji operacji deklarowanymi przez poszczególnych partnerów. Kontrolowano również sposób i formę informowania o Programie.

Kujawsko-pomorska jednostka regionalna

W 2021 r. pracownicy SR KSOW przeprowadzili jedną kontrolę projektu partnera KSOW na etapie rozliczenia operacji, w trakcie której skontrolowano dokumentację finansową projektu. Nie stwierdzono uchybień, a dotację przekazano na r-k bankowy wnioskodawcy w wysokości określonej we wniosku o przyznanie płatności.

Lubuska jednostka regionalna

W 2021 r. pracownicy jednostki regionalnej przeprowadzili dwie kontrole projektów partnerów KSOW w ramach dwuletniego planu operacyjnego na lata 2020–2021:

- *Wizyta studyjna w LGD Województwa Świętokrzyskiego* – podmiot kontrolowany LGD Stowarzyszenie Zielona Dolina Odry i Warty;
- *Agroturystyka szansą na rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich* – podmiot kontrolowany Powiat Żagański.

Wszystkie powyższe kontrole polegały na kontrolowaniu zgodności realizacji operacji z umowami partnerskimi, zestawieniem rzeczowo - finansowym oraz formami realizacji operacji deklarowanymi przez poszczególnych partnerów. Kontrolowano również informowanie o Programie podczas każdej z realizowanych operacji. Wyniki każdej z kontroli były pozytywne, nie stwierdzono uchybień.

Małopolska jednostka regionalna

W 2021 r. JR KSOW w województwie małopolskim przeprowadziła kontrole na miejscu wybranych do realizacji operacji partnerów KSOW. Przeprowadzono kontrole na miejscu 10 operacji partnerskich. Wszystkie przeprowadzone kontrole potwierdziły prawidłowość realizacji operacji zgodnie z założeniami wniosków. W trakcie realizacji operacji dokonywano także przeglądu stron internetowych partnerów KSOW celem weryfikacji zamieszczania informacji o realizowanych operacjach i o ich współfinansowaniu ze środków UE. Wnioskodawcy spełnili ww. wymogi.

Pomorska jednostka regionalna

W 2021 r. pracownicy jednostki regionalnej przeprowadzili dwie kontrole (na miejscu w trakcie realizacji wydarzenia) projektów partnerów KSOW w ramach dwuletniego planu operacyjnego na lata 2020–2021:

- *Akademia Młodego Pszczelarza* – podmiot kontrolowany Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Chmielnie;
- *Zwiedzanie zgodnie z naturą* – promocja szlaków rekreacyjnych szansą na rozwój Gminy Somonino – podmiot kontrolowany Gmina Somonino.

Przedmiotem kontroli była weryfikacja realizacji operacji pod kątem zgodności zakresu rzeczowego umową, realizacji działań informacyjno-promocyjnych. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono uchybień.

Jednostka centralna KSOW

W 2021 r. jednostka centralna KSOW w ramach monitorowania operacji partnerów KSOW przeprowadziła dwie wizyty monitoringowe w miejscu realizacji operacji oraz dziewięć wizyt monitoringowych w formie online. W wyniku przeprowadzonych monitoringów nie stwierdzono nieprawidłowości. Operacje zostały zorganizowane zgodnie z wnioskiem o wybór operacji oraz z postanowieniami umowy.

W ramach kontroli realizacji planu działania KSOW na lata 2014-2020, jednostka centralna KSOW przeprowadziła czynności kontrolne jednej operacji, realizowanej w ramach

dwuletniego planu operacyjnego 2020–2021. W dnia 17 – 18 listopada 2021 przeprowadzono kontrole na miejscu operacji pn. XXII Święto Chleba realizowanej przez Cech Rzemiosł Spożywczych w Lublinie. W związku z przeprowadzoną kontrolą wysłano do partnera projekt wystąpienia pokontrolnego w którym uwzględniono zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień. Jednostka kontrolowana została poinformowana o możliwości zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, do projektu wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. Do dnia 31.12.2021 jednostka kontrolowana nie ustosunkowała się do projektu wystąpienia pokontrolnego.

Ze względu na stan pandemii w Polsce w okresie sprawozdawczym znacznie zmniejszono liczbę kontroli z zakresu funkcjonowania KSOW oraz realizacji planu działania.

4. Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o Programie – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechnienia programu zgodnie z art. 66 ust. 1, lit. i rozporządzenia 1305/2013

Podczas realizacji operacji objętych dwuletnim planem operacyjnym KSOW na lata 2020–2021 zapewniano upowszechnienie informacji o Programie w tym o Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

Upowszechnianie informacji o PROW było realizowane na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji UE nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r., księgi wizualizacji znaku PROW 2014-2020 oraz strategii komunikacji PROW 2014-2020.

Podstawową formą przekazywania informacji były konferencje, spotkania szkoleniowo-informacyjne, warsztaty, szkolenia i spotkania informacyjne, podczas których dystrybuowano materiały informacyjno-promocyjne dotyczące Programu.

Utrzymywany był kontakt ze środkami masowego przekazu: telewizja, radio, prasa, w szczególności emisja audycji radiowych w krajowych i regionalnych rozgłośniach radiowych oraz wątków nt. PROW w programach i audycjach telewizyjnych w krajowych stacjach.

Informacje dotyczące PROW udzielane były podczas międzynarodowych, ogólnopolskich i lokalnych imprez o charakterze rolniczym, targów, imprez plenerowych – w formie stoisk informacyjnych, podczas których dystrybuowano materiały informacyjne i promocyjne.

Wszystkie jednostki prowadziły strony internetowe poświęcone PROW 2014-2020. W serwisach można było znaleźć informacje dotyczące: aktualności, założeń programowych, legislacji krajowej i unijnej, ogłoszeń o naborach wniosków, informacji o procedurach wypełniania wniosków oraz informacji o szkoleniach z zakresu PROW 2014-2020. Na portalu www.ksow.pl oraz na kanałach KSOW w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter, Instagram) zamieszczano zaproszenia i informacje o inicjatywach na obszarze UE,

dotyczących obszarów wiejskich, w tym też realizowanych w ramach Programu. Publikowano również przykłady projektów realizujących priorytety PROW, sfinansowanych ze środków Programu, a także opisy i relacje z działań realizowanych w ramach planu operacyjnego jednostki centralnej KSOW. Zamieszczane informacje przygotowywane były tak, by jednoznacznie wskazywać na źródło finansowania inicjatyw.

Działania informacyjne prowadzone były również poprzez kontakt bezpośredni w punktach informacyjnych PROW 2014-2020. Jednostki regionalne udzieliły w tych punktach w 2021 r. ponad 16 tysięcy konsultacji. Przykładowo w województwie lubelskim dotarcie do szerszej grupy odbiorców w celu zapewnienia upowszechniania Programu możliwe było dzięki ponownemu uruchomieniu mobilnego punktu informacyjnego. W dobie pandemii kontakt bezpośredni z większą ilością beneficjentów był ograniczony, ale udało się przekazać informacje około tysiącu osobom na temat Programu oraz przeprowadzić dystrybucję materiałów promocyjnych. Punkt mobilny został oznaczony logotypami zgodnie z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020.

Zapewniano upowszechnienie informacji o Programie w tym o Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w sposób dostosowany do sposobu realizacji operacji. Do informowania i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z EFRROW, zgodnie z warunkami określonymi w księdze wizualizacji znaku PROW 2014-2020 zobowiązywano w umowach wykonawców poszczególnych zadań oraz partnerów KSOW w ramach realizowanych operacji.

Dodatkowo obowiązek informowania jednostki wdrażające, zapewniały także we własnym zakresie, np. poprzez udostępnianie banerów/roll-upów/plakatów opatrzonych logotypami zgodnie z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020 i przekazywanie informacji ustnej w trakcie realizacji operacji np. konferencji, szkoleń, wyjazdów oraz zamieszczaniu informacji na portalu KSOW.

Sposób informowania o źródle finansowania i wkładzie finansowym UE był uzależniony od rodzaju operacji i różnorodności wykorzystywanych nośników, m.in.:

- 1) imprezy plenerowe (targi, wystawy, dożynki itp.) oznakowane poprzez ekspozycje roll-upów/banerów/plansz zawierających wymagane logotypy, ponadto informacje o wsparciu ze środków EFROW była przekazywana przez pracowników obsługujących stoiska,
- 2) spotkania informacyjne/szkolenia/konferencje/warsztaty/wyjazdy oznakowane były zgodnie z wymogami, poprzez ekspozycje wymaganej wizualizacji w salach, oznakowanie prezentacji, list obecności oraz innych materiałów informacyjnych przeznaczonych dla uczestników,
- 3) audycje radiowe zawierały odwołanie słowne, audycje telewizyjne opatrzone były planszą z odpowiednimi logotypami i odwołaniem słownym,

- 4) materiały informacyjne/materiały informacyjno-promocyjne/roll-upy/artykuły prasowe oraz materiały informacyjne dotyczące poszczególnych operacji zawierały odpowiednie logotypy oraz slogan i odwołanie słowne,
- 5) materiały promocyjne zawierały odpowiednie logotypy oraz slogany.

Przy realizacji działań w zależności od rodzaju operacji i typu nośnika zamieszczano następujące informacje:

- 1) wymagane logotypy (tj. co najmniej UE, KSOW, PROW 2014-2020) oraz slogan „Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”
- 2) wymagane logotypy i odwołanie słowne: „Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”; Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi; Projekt / audycja / materiał / publikacja opracowana przez....; Projekt / audycja / publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”.

5. Informacja z działalności grup roboczych i tematycznych w 2021 r.

Tabela 5. Grupy robocze i tematyczne KSOW

Grupa robocza ds. KSOW					
Liczba posiedzeń	1	Liczba uchwał	2	Liczba uchwał w trybie obiegowym	6
Liczba członków GR					42
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					32
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					5
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					5
Grupa tematyczna ds. podejścia LEADER					
Liczba posiedzeń	3	Liczba uchwał	1	Liczba uchwał w trybie obiegowym	0
Liczba członków GTL					48
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					20
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					3
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					25
Grupa tematyczna ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich					
Liczba posiedzeń	1	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	1
Liczba członków GTI					45
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					37
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					4
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					2+2*
*2 osoby reprezentujące organizację patronacką, w skład której wchodzi instytucje publiczne, partnerzy gospodarczy, partnerzy społeczni oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					
Dolnośląska WGR					

Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	9
Liczba członków WGR					13
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					8
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					2
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					3
Kujawsko-pomorska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	12
Liczba członków WGR					18
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					12
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					2
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					4
Lubelska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	5
Liczba członków WGR					10
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					5
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					4
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					1
Lubuska WGR					
Liczba posiedzeń	1	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	8
Liczba członków WGR					13
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					6
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					3
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					4
Łódzka WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	6
Liczba członków WGR					19
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					15
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					1
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					3
Małopolska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	10
Liczba członków WGR					18
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					10
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					3
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					5
Mazowiecka WGR					
Liczba posiedzeń	2	Liczba uchwał	5	Liczba uchwał w trybie obiegowym	2

Liczba członków WGR					11
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					6
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					2
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					3
Opolska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	7
Liczba członków WGR					22
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					7
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					7
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					8
Podkarpacka WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	5
Liczba członków WGR					16
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					11
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					0
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					5
Podlaska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	7
Liczba członków WGR					33
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					17
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					9
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					7
Pomorska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	7
Liczba członków WGR					13
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					9
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					0
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					4
Śląska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	7
Liczba członków WGR					18
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					12
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					4
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					2
Świętokrzyska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	7
Liczba członków WGR					8

Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					6
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					2
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					0
Warmińsko-mazurska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	6
Liczba członków WGR					10
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					7
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					3
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					0
Wielkopolska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	9
Liczba członków WGR					18
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					14
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					2
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					2
Zachodniopomorska WGR					
Liczba posiedzeń	0	Liczba uchwał	0	Liczba uchwał w trybie obiegowym	6
Liczba członków WGR					8
Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych					6
Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych					1
Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie					1

W 2021 r. na poziomie centralnym odbyło się jedno posiedzenie grupy roboczej ds. KSOW oraz 4 posiedzenia grup tematycznych: 3 posiedzenia grupy tematycznej ds. podejścia LEADER oraz 1 posiedzenie grupy tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich. Z uwagi na trwający stan epidemii wywołanej rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19, posiedzenia grup zostały przeprowadzone w trybie zdalnym z wykorzystaniem aplikacji internetowych. Grupa robocza ds. KSOW podjęła osiem uchwał (w tym sześć w trybie obiegowym), w których: przyjęła roczne sprawozdanie z realizacji planu działania KSOW na lata 2014–2020 za rok 2020, zaakceptowała zmianę uchwały w sprawie powołania grupy tematycznej do spraw podejścia LEADER, zaakceptowała zmianę uchwały w sprawie powołania grupy tematycznej do spraw innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich, przyjęła drugą oraz trzecią informację półroczną z realizacji dwuletniego planu operacyjnego KSOW na lata 2020–2021, trzykrotnie zaakceptowała zmiany dwuletniego planu operacyjnego KSOW na lata 2020–2021 oraz zaakceptowała zmiany planu działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Grupa tematyczna ds. podejścia LEADER podjęła jedną uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu zmian planu operacyjnego KSOW na lata 2020–2021. Grupa tematyczna ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich podjęła trzy uchwały w trybie obiegowym: powołanie

trzech zespołów roboczych, zmiany załącznika nr 1 do uchwały nr 3 z dnia 17 grudnia 2015 r. dotyczącej zaopiniowania priorytetów SIR na lata 2016–2023 oraz zaopiniowania projektu planu operacyjnego KSOW na lata 2020-2021.

Szesnaście wojewódzkich grup roboczych do spraw KSOW w 2020 roku odbyło 3 spotkania, na których przyjęto 5 uchwał. W trybie obiegowym przyjęto 113 uchwały. Spotkania plenarne odbyły lubuska i mazowiecka WGR. W przeważającej części przyjmowane uchwały dotyczyły opiniowania planów operacyjnych oraz sprawozdań z ich realizacji. Wojewódzkie grupy robocze w 2021 r. nie udzieliły żadnych zaleceń i rekomendacji.

W 2021 roku z powodu pandemii nie odbyło się żadne spotkanie grupy tematycznej do spraw jakości żywności powstałej przy podlaskiej grupie roboczej.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym.

Załącznik nr 2 – Efekty realizacji działań planu działania w ujęciu ilościowym zgodne ze wskaźnikami monitorowania planu działania KSOW na lata 2014-2020.