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**Wstęp**

Sprawozdanie roczne z *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2023 roku i składa się z 5 części:

1. Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym;
2. Efekty realizacji działań *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w ujęciu ilościowym zgodne ze wskaźnikami monitorowania planu działania KSOW na lata 2014-2020;
3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*;
4. Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020* – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechniania Programu zgodnie z art. 66 ust. 1 lit. i rozporządzenia 1305/2013;
5. Informacja z działalności grupy roboczej do spraw KSOW, wojewódzkich grup roboczych oraz grup tematycznych w danym roku – kroki podjęte w celu realizacji działań zapewniających zaangażowanie partnerów, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013.

Dane dotyczące części pierwszej *Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym
i ilościowym* zostały podane zarówno dla rezultatów osiągniętych w roku 2023 jak
i narastająco od początku realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*. Pozostałe części sprawozdania dotyczą działań zrealizowanych w 2023 r.

Akty prawne mające wpływ na funkcjonowanie KSOW i wydane w 2023 r.:

* Ustawa o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2023 poz. 2298).
1. **Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym**
	1. **Realizacja działań KSOW w roku 2023**

W 2023 roku na realizację operacji w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*
i wsparcia funkcjonowania wydatkowano ponad 74,8 mln zł, co stanowi wzrost o 5,89% względem roku poprzedniego. Koszty funkcjonowania wzrosły o 4,9%, a kwoty operacji zrealizowanych w ramach planu działania o 6,5%.

Tabela 1. Wydatki poniesione w roku 2023 w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014–2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beneficjent | Plan operacyjnyw PLN | Funkcjonowaniew PLN |  Wydatki razem w PLN  |
| SW dolnośląskiego | 1 113 265,98 | 373 207,58  | 1 486 473,56 |
| SW kujawsko-pomorskiego | 1 258 067,20 | 438 901,34  | 1 696 968,54 |
| SW lubelskiego | 1 793 197,80 | 467 316,93  | 2 260 514,73 |
| SW lubuskiego | 843 749,80 | 12 623,63  | 856 373,43 |
| SW łódzkiego | 1 299 664,72 | 396 442,75  | 1 696 107,47 |
| SW małopolskiego | 878 619,34 | 423 886,46  | 1 302 505,80 |
| SW mazowieckiego | 2 376 074,42 | 1 264 928,07  | 3 641 002,49 |
| SW opolskiego | 592 716,47 | 359 018,36  | 951 734,83 |
| SW podkarpackiego | 1 532 070,29 | 431 647,69  | 1 963 717,98 |
| SW podlaskiego | 1 342 703,15 | 351 173,44  | 1 693 876,59 |
| SW pomorskiego | 746 418,96 | 479 056,38  | 1 225 475,34 |
| SW śląskiego | 1 196 475,67 | 447 592,50  | 1 644 068,17 |
| SW świętokrzyskiego | 1 178 540,39 | 292 991,51  | 1 471 531,90 |
| SW warmińsko-mazurskiego | 1 196 905,30 | 519 195,73  | 1 716 101,03 |
| SW wielkopolskiego | 1 024 977,36 | 706 231,55  | 1 731 208,91 |
| SW zachodniopomorskiego | 1 149 341,69 | 682 116,62 | 1 831 458,31 |
| Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa | 108 640,00 | 0,00 | 108 640,00 |
| Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa  | 950 000,00 | 0,00 | 950 000,00 |
| Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | 8 636 225,61 | 5 602 405,31 | 14 238 630,92 |
| Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie | 12 032 211,74 | 5 713 507,61 | 17 745 719,35 |
| Dolnośląski ODR | 538 237,26 | 589 210,49  | 1 127 447,75 |
| Kujawsko-pomorski ODR | 454 014,31 | 414 671,09  | 868 685,40 |
| Lubelski ODR | 422 144,97 | 403 940,85  | 826 085,82 |
| Lubuski ODR | 410 415,87 | 313 015,21  | 723 431,08 |
| Łódzki ODR | 508 321,12 | 415 448,31  | 923 769,43 |
| Małopolski ODR | 408 518,62 | 277 824,24  | 686 342,86 |
| Mazowiecki ODR | 783 379,62 | 308 240,25  | 1 091 619,87 |
| Opolski ODR | 482 735,01 | 355 079,01  | 837 814,02 |
| Podkarpacki ODR | 736 898,99 | 263 100,72  | 999 999,71 |
| Podlaski ODR | 533 715,74 | 416 915,59  | 950 631,33 |
| Pomorski ODR | 564 594,20 | 528 354,97  | 1 092 949,17 |
| Śląski ODR | 147 979,99 | 468 542,45  | 616 522,44 |
| Świętokrzyski ODR | 436 687,51 | 369 119,89  | 805 807,40 |
| Warmińsko-mazurski ODR | 668 944,14 | 311 940,46  | 980 884,60 |
| Wielkopolski ODR | 454 504,10 | 587 309,65  | 1 041 813,75 |
| Zachodniopomorski ODR | 648 703,72 | 416 617,69 | 1 065 321,41 |
| RAZEM | **49 449 661,06** | **25 401 574,33** | **74 851 235,39** |

* 1. **Realizacja działań KSOW narastająco do końca roku 2023**

Szczegółowe dane dotyczące wydatków w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* przedstawiono w załączniku 1 do niniejszego sprawozdania – plik „zal1\_2023.xlsx”.

W tabeli 2 przedstawiono zbiorcze zestawienie wydatków, od początku realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* do końca 2023 r., uwzględniające koszty związane
z realizacją operacji i funkcjonowania, w stosunku do limitów określonych w rozporządzeniu
o limitach w podziale na poszczególne jednostki wdrażające. Do przeliczenia określonych
w EURO wysokości limitów przyjęto średni kurs EURO NBP z okresu lipiec 2015 - grudzień 2023, czyli 4,4053. W przypadku pozycji 20 *Minister RiRW* oraz 38 *Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA* przyjęto średni kurs EURO NBP z lat 2016-2017 – 4,3030.

Tabela 2. Wydatki poniesione w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014–2020

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Beneficjent | Wysokość limitów w EURO | Wysokość limitu w PLN | Całkowite wydatki w PLN | Procentowe wykorzystanie limitu |
| 1 | SW dolnośląskiego | 2 399 952,00 |  10 572 508,55  |  8 509 134,74  | 80,48% |
| 2 | SW kujawsko-pomorskiego | 2 548 558,00 |  11 227 162,56  |  10 418 555,68  | 92,80% |
| 3 | SW lubelskiego | 4 120 693,00 |  18 152 888,87  |  14 509 820,10  | 79,93% |
| 4 | SW lubuskiego | 1 987 643,00 |  8 756 163,71  |  7 557 017,43  | 86,31% |
| 5 | SW łódzkiego | 2 576 728,00 |  11 351 259,86  |  10 380 181,50  | 91,45% |
| 6 | SW małopolskiego | 3 284 706,00 |  14 470 115,34  |  12 392 839,48  | 85,64% |
| 7 | SW mazowieckiego | 6 187 428,00 |  27 257 476,57  |  24 377 772,05  | 89,44% |
| 8 | SW opolskiego | 1 821 109,00 |  8 022 531,48  |  6 550 566,34  | 81,65% |
| 9 | SW podkarpackiego | 3 849 349,00 |  16 957 537,15  |  14 394 815,28  | 84,89% |
| 10 | SW podlaskiego | 3 058 931,00 |  13 475 508,73  |  11 781 864,99  | 87,43% |
| 11 | SW pomorskiego | 2 366 944,00 |  10 427 098,40  |  8 641 273,54  | 82,87% |
| 12 | SW śląskiego | 2 539 900,00 |  11 189 021,47  |  9 271 620,90  | 82,86% |
| 13 | SW świętokrzyskiego | 2 349 710,00 |  10 351 177,46  |  8 504 301,01  | 82,16% |
| 14 | SW warmińsko-mazurskiego | 2 915 181,00 |  12 842 246,86  |  10 634 823,22  | 82,81% |
| 15 | SW wielkopolskiego | 3 387 858,00 |  14 924 530,85  |  12 042 082,55  | 80,69% |
| 16 | SW zachodniopomorskiego | 2 367 938,00 |  10 431 477,27  |  9 322 239,13  | 89,37% |
| 17 | KOWR | 299 363,00 |  1 318 783,82  |  803 860,68  | 60,95% |
| 18 | ARiMR | 1 109 009,00 |  4 885 517,35  |  5 241 110,00  | 107,28% |
| 19 | MRiRW | 24 425 960,00 |  107 603 681,59  |  84 316 459,44  | 78,36% |
| 20 | Minister RiRW[[1]](#footnote-1) | 364 348,00 | 1 567 789,44 |  1 558 424,11  | 99,40% |
| 21 | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie | 21 861 763,00 |  96 307 624,54  |  72 877 716,20  | 75,67% |
| 22 | Dolnośląski ODR | 1 653 050,00 |  7 282 181,17  |  6 252 258,05  | 85,86% |
| 23 | Kujawsko-pomorski ODR | 1 382 088,00 |  6 088 512,27  |  5 270 648,75  | 86,57% |
| 24 | Lubelski ODR | 1 337 063,00 |  5 890 163,63  |  4 921 541,01  | 83,56% |
| 25 | Lubuski ODR | 1 250 056,00 |  5 506 871,70  |  4 343 217,45  | 78,87% |
| 26 | Łódzki ODR | 1 358 356,00 |  5 983 965,69  |  5 006 972,50  | 83,67% |
| 27 | Małopolski ODR | 1 155 431,00 |  5 090 020,18  |  4 241 286,78  | 83,33% |
| 28 | Mazowiecki ODR | 1 649 488,00 |  7 266 489,49  |  5 777 895,90  | 79,51% |
| 29 | Opolski ODR | 1 233 513,00 |  5 433 994,82  |  4 620 270,07  | 85,03% |
| 30 | Podkarpacki ODR | 1 539 656,00 |  6 782 646,58  |  5 829 724,96  | 85,95% |
| 31 | Podlaski ODR | 1 213 281,00 |  5 344 866,79  |  4 133 168,61  | 77,33% |
| 32 | Pomorski ODR | 1 491 256,00 |  6 569 430,06  |  5 460 918,36  | 83,13% |
| 33 | Śląski ODR | 1 285 556,00 |  5 663 259,85  |  4 636 357,18  | 81,87% |
| 34 | Świętokrzyski ODR | 1 235 688,00 |  5 443 576,35  |  4 293 445,58  | 78,87% |
| 35 | Warmińsko-mazurski ODR | 1 424 994,00 |  6 277 526,07  |  5 266 330,25  | 83,89% |
| 36 | Wielkopolski ODR | 1 865 888,00 |  8 219 796,41  |  6 580 771,36  | 80,06% |
| 37 | Zachodniopomorski ODR | 1 286 675,00 |  5 668 189,38  |  5 023 361,83  | 88,62% |
| 38 | Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA[[2]](#footnote-2) | 775 699,00 | 3 337 832,80 | 3 337 817,87  | 100,00% |
|  | **RAZEM** | **118 960 809,00** | **523 941 425,08** | **429 082 464,88** | **81,90%** |

Ogółem w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014-2020 do końca 2023 r. wydatkowano ponad 429 mln złotych, co stanowi ponad 81% ogólnego limitu przeznaczonego na ten schemat. Rok temu było to 67,52%.

W przypadku jednostek regionalnych KSOW wykorzystanie przyznanych limitów waha się od niewiele ponad 79% (w przypadku lubelskiej jednostki regionalnej) do ponad 92% (kujawsko-pomorska jednostka regionalna). Średni poziom wykorzystania limitów wśród samorządów wynosi 85,05%.

W przypadku wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego (WODR) średnie wykorzystanie środków wynosi 82,88%, wahając się od 77,33%% (podlaski ODR) do 88,62% (zachodniopomorski ODR).

Na wykresie 1 przedstawiono wydatkowanie środków w poszczególnych latach wdrażania *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*. Na podstawie danych z wykresu można przyjąć, że przy założeniu wydatkowania środków na poziomie ok. 70 mln zł rocznie (poziom osiągnięty w 2023 r.) przez pozostałe 1,5 roku okresu programowania, pokrycie alokacji w wysokości blisko 100% nie powinno stanowić problemu.

Wykres 1. Wydatkowanie środków w poszczególnych latach wdrażania w milionach złotych


**Wsparcie funkcjonowania**

Rozporządzenie o limitach określa maksymalny limit środków na wsparcie funkcjonowania
w zależności od rodzaju jednostki wsparcia KSOW. W przypadku samorządów województw
i MRiRW jest to 35% całkowitego limitu środków, w przypadku ośrodków doradztwa rolniczego (ODR) – 60%, a w przypadku FAPA było to 100%.

W tabeli 3 przedstawiono wykorzystanie środków na wsparcie struktury organizacyjnej, niezbędnej do zapewnienia funkcjonowania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w stosunku do limitów środków przeznaczonych na ten cel określonych w rozporządzeniu.

Tabela 3. Poniesione koszty na wsparcia funkcjonowania w odniesieniu do limitów (w PLN)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Beneficjent | Maksymalny limit środków na wsparcie funkcjonowania | Wydatki na wsparcie funkcjonowania | Procentowe wykorzystanie limitu |
| 1 | SW dolnośląskiego |  3 700 377,99  | 2 413 019,12 | 65,21% |
| 2 | SW kujawsko-pomorskiego |  3 929 506,90  | 2 694 435,47 | 68,57% |
| 3 | SW lubelskiego |  6 353 511,11  | 3 286 830,62 | 51,73% |
| 4 | SW lubuskiego |  3 064 657,30  | 1 763 607,34 | 57,55% |
| 5 | SW łódzkiego |  3 972 940,95  | 3 488 540,31 | 87,81% |
| 6 | SW małopolskiego |  5 064 540,37  | 3 295 399,20 | 65,07% |
| 7 | SW mazowieckiego |  9 540 116,80  | 7 706 456,70 | 80,78% |
| 8 | SW opolskiego |  2 807 886,02  | 2 001 122,44 | 71,27% |
| 9 | SW podkarpackiego |  5 935 138,00  | 3 139 686,58 | 52,90% |
| 10 | SW podlaskiego |  4 716 428,06  | 3 062 933,45 | 64,94% |
| 11 | SW pomorskiego |  3 649 484,44  | 2 693 291,31 | 73,80% |
| 12 | SW śląskiego |  3 916 157,51  | 3 156 273,23 | 80,60% |
| 13 | SW świętokrzyskiego |  3 622 912,11  | 2 643 845,79 | 72,98% |
| 14 | SW warmińsko-mazurskiego |  4 494 786,40  | 2 813 113,49 | 62,59% |
| 15 | SW wielkopolskiego |  5 223 585,80  | 2 988 631,69 | 57,21% |
| 16 | SW zachodniopomorskiego |  3 651 017,04  | 2 991 227,73 | 81,93% |
| 17 | MRiRW | 37 661 288,56  | 33 400 285,18 | 88,69% |
| 18 | Minister RiRW[[3]](#footnote-3) | -[[4]](#footnote-4) | 696 746,64 | - |
| 19 | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie | -[[5]](#footnote-5) | 29 197 873,33 | - |
| 20 | Dolnośląski ODR |  4 369 308,70  | 2 786 373,63 | 63,77% |
| 21 | Kujawsko-pomorski ODR |  3 653 107,36  | 2 520 364,15 | 68,99% |
| 22 | Lubelski ODR |  3 534 098,18  | 2 154 871,24 | 60,97% |
| 23 | Lubuski ODR |  3 304 123,02  | 1 506 699,98 | 45,60% |
| 24 | Łódzki ODR |  3 590 379,41  | 2 450 639,31 | 68,26% |
| 25 | Małopolski ODR |  3 054 012,11  | 1 865 993,35 | 61,10% |
| 26 | Mazowiecki ODR |  4 359 893,69  | 2 165 408,34 | 49,67% |
| 27 | Opolski ODR |  3 260 396,89  | 1 777 246,22 | 54,51% |
| 28 | Podkarpacki ODR |  4 069 587,95  | 1 848 858,47 | 45,43% |
| 29 | Podlaski ODR |  3 206 920,07  | 1 735 716,20 | 54,12% |
| 30 | Pomorski ODR |  3 941 658,03  | 2 929 440,63 | 74,32% |
| 32 | Śląski ODR |  3 397 955,91  | 2 089 038,72 | 61,48% |
| 33 | Świętokrzyski ODR |  3 266 145,81  | 1 698 325,70 | 52,00% |
| 34 | Warmińsko-mazurski ODR |  3 766 515,64  | 1 887 970,30 | 50,13% |
| 35 | Wielkopolski ODR |  4 931 877,84  | 3 072 296,18 | 62,29% |
| 36 | Zachodniopomorski ODR |  3 400 913,63  | 1 944 100,25 | 57,16% |
| 37 | Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA[[6]](#footnote-6) | 3 337 832,80 | 3 337 817,87 | 100,00% |
|  | **RAZEM** |  | **151 204 480,16** |  |

Do końca 2023 roku na wsparcie funkcjonowania KSOW wydatkowano ponad 151,2 mln złotych co stanowi 35,24% wszystkich wydatkowanych środków.

**Plan działania KSOW na lata 2014**-**2020**

Okres sprawozdawczy obejmuje operacje zrealizowane w ramach czterech dwuletnich planów operacyjnych KSOW, na lata 2014-2015, 2016-2017 i 2018-2019, 2020-2021 oraz planu operacyjnego na lata 2022-2023.

W tabeli 4 przedstawiono podział operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW i operacji własnych na poszczególne jednostki wsparcia sieci.

Tabela 4. Operacje zrealizowane w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Operacje partnerów KSOW | Operacje własne | Razem |
| Liczba operacji | Kwota w PLN | Liczba operacji | Kwota w PLN | Liczba operacji | Kwota w PLN |
| SW dolnośląskiego | 81 | 3 157 808,68 | 112 | 2 938 306,94 | 193 | 6 096 115,62 |
| SW kujawsko-pomorskiego | 103 |  3 605 889,80 | 142 | 4 118 230,41  |

|  |
| --- |
|  245 |

 | 7 724 120,21 |
| SW lubelskiego | 134 | 5 292 697,23 | 115 | 5 930 292,25  |

|  |
| --- |
|  249 |

 | 11 222 989,48 |
| SW lubuskiego | 148 | 3 061 773,31 | 125 | 2 731 636,78  |

|  |
| --- |
|  273 |

 | 5 793 410,09 |
| SW łódzkiego | 87 | 4 199 482,50 | 74 | 2 692 158,69  |

|  |
| --- |
|  161 |

 | 6 891 641,19 |
| SW małopolskiego | 110 |  6 393 519,12  | 63 | 2 703 921,16  |

|  |
| --- |
|  173 |

 | 9 097 440,28 |
| SW mazowieckiego | 229 | 7 583 604,95  | 169 | 9 087 710,40 |

|  |
| --- |
|  398 |

 | 16 671 315,35 |
| SW opolskiego | 94 | 2 366 769,01 | 90 | 2 182 674,89  |

|  |
| --- |
|  184 |

 | 4 549 443,90 |
| SW podkarpackiego | 187 | 6 200 777,17 | 104 | 5 054 351,53  |

|  |
| --- |
|  291 |

 | 11 255 128,70 |
| SW podlaskiego | 158 | 5 271 887,57 | 138 | 3 447 043,97  |

|  |
| --- |
|  296 |

 | 8 718 931,54 |
| SW pomorskiego | 126 | 3 904 153,24 | 80 | 2 043 828,99  |

|  |
| --- |
|  206 |

 | 5 947 982,23 |
| SW śląskiego | 120 | 3 931 032,28 | 64 | 2 184 315,39  |

|  |
| --- |
|  184 |

 | 6 115 347,67 |
| SW świętokrzyskiego | 111 | 3 805 169,95 | 79 | 2 055 285,27  |

|  |
| --- |
|  190 |

 | 5 860 455,22 |
| SW warmińsko-mazurskiego | 105 | 4 568 628,48 | 99 | 3 253 081,25 |

|  |
| --- |
|  204 |

 | 7 821 709,73 |
| SW wielkopolskiego | 215 | 5 181 954,59 | 120 | 3 871 496,27  |

|  |
| --- |
|  335 |

 | 9 053 450,86 |
| SW zachodniopomorskiego | 154 | 3 403 622,38 | 140 | 2 927 389,02 |  294 | 6 331 011,40 |
| KOWR | 0 | 0,00 | 8 | 803 860,68 | 8 | 803 860,68 |
| ARiMR | 0 | 0,00 | 26 | 5 241 110,00 | 26 | 5 241 110,00 |
| MRiRW[[7]](#footnote-7)  | 74 | 8 756 758,38 | 204 | 43 021 093,35 | 278 | 51 777 851,73 |
| Centrum Doradztwa Rolniczego | 107 | 20 130 023,73 | 173 | 23 549 819,14 | 280 | 43 679 842,87  |
| Dolnośląski ODR | 3 | 230 038,43 | 128 | 3 235 845,99  | 131 | 3 465 884,42 |
| Kujawsko-pomorski ODR | 2 | 52 134,90 | 54 | 2 698 149,70 | 56 | 2 750 284,60 |
| Lubelski ODR | 4 | 169 577,84 | 83 | 2 597 091,93  | 87 | 2 766 669,77 |
| Lubuski ODR | 1 | 126 350,00 | 78 | 2 710 167,47  | 79 | 2 836 517,47 |
| Łódzki ODR | 2 | 70 765,79 | 69 | 2 485 567,40  | 71 | 2 556 333,19 |
| Małopolski ODR | 3 | 147 282,80 | 43 | 2 228 010,63  | 46 | 2 375 293,43 |
| Mazowiecki ODR | 1 | 38 834,70 | 87 | 3 573 652,86  | 88 | 3 612 487,56 |
| Opolski ODR | 2 | 93 220,00 | 106 | 2 749 803,85  | 108 | 2 843 023,85 |
| Podkarpacki ODR | 2 | 151 153,00 | 47 | 3 829 713,49  | 49 | 3 980 866,49 |
| Podlaski ODR | 4 | 110 611,84 | 87 | 2 286 840,57  | 91 | 2 397 452,41 |
| Pomorski ODR | 2 | 45 399,35 | 50 | 2 486 078,38  | 52 | 2 531 477,73 |
| Śląski ODR | 2 | 73 673,14 | 65 | 2 473 645,32  | 67 | 2 547 318,46 |
| Świętokrzyski ODR | 3 | 125 225,83 | 55 | 2 469 894,05  | 58 | 2 595 119,88 |
| Warmińsko-mazurski ODR | 2 | 80 951,45 | 44 | 3 297 408,50 | 46 | 3 378 359,95 |
| Wielkopolski ODR | 5 | 195 399,88 | 66 | 3 313 075,30  | 71 | 3 508 475,18 |
| Zachodniopomorski ODR | 0 | 0,00 | 63 | 3 079 261,58 | 63 | 3 079 261,58 |
| RAZEM | **2 381** | **102 526 171,32** | **3 250** | **175 351 813,40** | **5 631** | **277 877 984,72** |

Do końca 2023 r. partnerzy KSOW zrealizowali 2 381 operacji na kwotę 102,5 mln zł, przy
3 250 operacjach własnych jednostek wdrażających zrealizowanych na kwotę 175,3 mln zł.

W porównaniu do sprawozdania za rok 2022 liczba zrealizowanych operacji w ramach planu działania wzrosła o 619, a wydatkowana kwota zwiększyła się o ponad 49 mln zł.

W tabeli 5 przedstawiono wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW. Dotychczas nie zrealizowano żadnych operacji w działaniu 1 *„Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
w perspektywie finansowej 2014*-*2020”* i tylko 7 operacji w działaniu 7 *„Współpraca
z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich”*. Działania te są realizowane przez jednostki wsparcia sieci głównie ze środków przeznaczonych na wsparcie funkcjonowania KSOW.

Tabela 5. Operacje zrealizowane w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w podziale na poszczególne działania

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr działania | Działanie | Liczba operacji | Kwota operacji w PLN |
| 1 | Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w perspektywie finansowej 2014-2020 | 0 | 0,00 |
| 2 | Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich | 964 | 45 299 588,36 |
| 3 | Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu | 151 | 8 803 684,12 |
| 4 | Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i międzynarodowej | 245 | 11 609 960,28 |
| 5 | Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy | 340 | 15 698 901,82 |
| 6 | Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju | 1 133 | 74 350 981,98  |
| 7 | Współpraca z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich | 7 | 334 394,21 |
| 8 | Plan komunikacyjny PROW 2014-2020 | 851 | 36 530 902,12 |
| 9 | Wspieranie współpracy w sektorze rolnym i realizacji przez rolników wspólnych inwestycji | 258 | 12 511 306,64 |
| 10 | Organizacja i udział w targach, wystawach tematycznych na rzecz prezentacji osiągnięć i promocji polskiej wsi w kraju i za granicą | 352 | 20 251 594,30 |
| 11 | Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu, w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i innych osób wykluczonych społecznie | 395 | 12 571 681,91 |
| 12 | Identyfikacja, gromadzenie i upowszechnianie dobrych praktyk mających wpływ na rozwój obszarów wiejskich | 129 | 9 093 490,03 |
| 13 | Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich | 806 | 30 821 498,95 |
|  | **RAZEM** | **5 631** | **277 877 984,72** |

Realizacja działań 1, 2, 7 i 8 jest przeznaczona wyłącznie dla jednostek wsparcia sieci, bez możliwości zgłaszania propozycji operacji przez partnerów KSOW. W działaniu 5 *Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”*, *o którym mowa w art.
3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy* ostatni konkurs dla partnerów odbył się w 2019 roku.

Na wykresach 2 i 3 przedstawiono jak kształtuje się procentowe wykorzystanie środków
w podziale na działania KSOW w przypadku operacji własnych jednostek wsparcia sieci
i operacji partnerów KSOW.

W przypadku operacji własnych zrealizowanych przez jednostki wsparcia sieci najwięcej środków wykorzystano w ramach działania 2 *Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich* oraz działania
8 *Plan komunikacyjny PROW 2014-2020*, odpowiednio 25,83% (964 zrealizowanych operacji) i 20,83% (851 operacje). Następne w kolejności jest działanie 6 *Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana
i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* (18,61%). Na realizację operacji w ramach tych trzech działań przeznaczono prawie 2/3 wydatkowanych środków.

Wykres 2. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji własnych jednostek wsparcia sieci

Najmniej środków, oprócz działań 1 i 7, przeznaczono na realizację operacji w ramach działania 4 *Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej
i międzynarodowej* oraz działania 11 *Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu, w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i innych osób wykluczonych społecznie*. Na każde z tych działań przeznaczono poniżej 2% wszystkich wydatkowanych środków (70 zrealizowanych operacji w każdym z tych działań).

Na realizację operacji w zakresie działań podstawowych KSOW (działania 1-9), określonych
w PROW 2014-2020 i w art. 54 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1305/2013, przeznaczono 80,59% wszystkich środków. Rok temu było to 79,57%.

Wykres 3. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW

W przypadku operacji partnerów KSOW, tak jak w poprzednich latach, najwięcej środków przeznaczono na operacje zrealizowane w ramach działania 6 *Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana
i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* – 40,68% wszystkich kosztów (844 zrealizowane operacje) i działania 13 *Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich* – 18,92% (539 operacji).

Najmniejszym zainteresowaniem wśród partnerów, niezmiennie, cieszyło się działanie
3 *Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu*. W jego ramach zrealizowano 53 operacji na kwotę niewiele blisko 3 mln zł, co stanowi 2,27% całości kwoty wydatkowanej na operacje zrealizowane przez partnerów.

Na operacje zrealizowane przez partnerów KSOW w zakresie działań podstawowych (działania 1-9) przeznaczono 62,25% wszystkich wydatkowanych środków. Rok temu było to 60,29%.

1. **Efekty realizacji działań *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w ujęciu ilościowym (wskaźniki monitorowania zgodne z tabelą wskaźników określonych w *Planie działania KSOW na lata 2014-2020*)**

Szczegółowe dane przedstawiono w załączniku 2 do sprawozdania – plik „zal2\_2023.xlsx”.

W ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w 2023 r. zrealizowano przedsięwzięcia skierowane do różnorodnych odbiorców, w szczególności mieszkańców obszarów wiejskich, rolników, jak również konsumentów produktów i usług oferowanych na polskiej wsi.

W ramach operacji zrealizowanych w 2023 r. zorganizowano:

* 704 szkoleń / warsztatów, w których uczestniczyło ponad 26 tys. osób;
* 168 krajowych i 19 zagranicznych wyjazdów studyjnych, w których udział wzięło odpowiednio 5 602 i 510 uczestników;
* 173 konferencji, w których uczestniczyło ponad 17 tys. osób;
* 261 konkursów.

Jednostki wsparcia sieci brały udział w 226 imprezach masowych, takich jak targi, wystawy, dożynki, festyny, które odwiedziło łącznie ponad 1,0 mln osób.

Wydano 229 publikacji w formie papierowej i 73 w formie elektronicznej. Ukazały się 891 artykuły / wkładki w prasie i w internecie. Wyemitowano ponad 1,1 tys. audycji, programów, spotów w radio, telewizji i internecie.

Przedstawiciele Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich i partnerzy uczestniczyli
w 8 przedsięwzięciach zorganizowanych przez Europejską Sieć Wspólnej Polityki Rolnej lub we współpracy z Europejską Siecią WPR i KE, w tym spotkaniu sieciującym w Polsce. Ponadto, umożliwiono kilkunastu przedstawicielom z Polski udział w pracach 6 grup tematycznych ENRD w formule online. Przedstawiciele jednostki centralnej KSOW uczestniczyli również
w 10 spotkaniach Nordycko–Bałtyckiej Sieci Obszarów Wiejskich oraz w 10 spotkaniach klastra Europy Centralnej, głównie w formule online.

Prowadzone przez jednostki zaangażowane we wdrażanie KSOW strony internetowe były odwiedzane ponad 6,2 mln razy. Na koniec 2023 r. funkcjonowało 60 forów internetowych
i kanałów mediów społecznościowych.

W punktach informacyjnych PROW 2014-2020 udzielono ponad 57 tys. konsultacji.

1. **Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020***

Kontrole przeprowadzone przez podmioty zewnętrzne w jednostkach wsparcia sieci w 2023 roku.

***Dolnośląska jednostka regionalna***

Kontrola dotyczyła operacji „Funkcjonowanie Sekretariatu Regionalnego KSOW”, zrealizowanej w latach 2021-2022 w ramach Pomocy Technicznej PROW 2014-2020. Kontrola

odbyła się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w dniach
25-27.01.2023 r. i została przeprowadzona przez pracowników Departamentu
Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
W trakcie kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Pomorska jednostka regionalna***

W okresie sprawozdawczym w Jednostce Regionalnej KSOW przeprowadzona została jedna kontrola przez podmiot zewnętrzny – Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotycząca – Realizacji projektów Partnerów KSOW w 2021 r. w ramach Planu operacyjnego na lata 2020-2021 w województwie pomorskim oraz organizacja spotkań dot. konkursu KSOW nr 6/2022. W trakcie kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Świętokrzyska jednostka regionalna***

W dn. 17 - 20.04.2023 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przeprowadziła kontrolę operacji pn. *„Realizacja Planu Działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (rok 2022) – część XXXI”* (Umowa nr 164/22 z dnia 30.08.2022 r.). Przedmiotem kontroli była weryfikacja danych zawartych we wniosku o przyznanie płatności pomocy technicznej / wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawność realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy o przyznanie pomocy. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Zachodniopomorskie jednostka regionalna***

W roku 2023 przeprowadzona została przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

kontrola w zakresie prawidłowości wykonania i poniesienia kosztów związanych
z realizacją operacji w ramach Planu komunikacyjnego PROW za rok 2021 (schemat II PK). Kontrola została przeprowadzona na miejscu w siedzibie Samorządu Województwa
i zakończyła się wynikiem pozytywnym bez wskazywania przez zespół kontrolny dodatkowych zaleceń.

***Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

Funkcjonowanie SIR oraz realizacja planu działania zostały objęte kontrolą z zewnątrz przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przedmiotem kontroli była realizacja wydatków zgodnie z zasadami kwalifikowalności, w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich w 2023 roku w okresie od 01.01.2023 do 31.08.2023 r., w tym prawidłowość realizowanych zamówień publicznych.

***Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W dniach 04.12 – 07.12.2023 r. została przeprowadzona przez Agencję Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa kontrola na miejscu, która dotyczyła dwóch operacji: „Realizacja operacji własnych w ramach Planu operacyjnego KSOW w 2022 roku oraz funkcjonowanie biura SIR” (numer protokołu 20/CE01/028/23) oraz „Koszty funkcjonowania biura Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz realizacja operacji własnych w ramach Planu operacyjnego KSOW w 2022 roku” (numer protokołu 20/CE01/026/23). Kontrola nie wykazała uchybień w obu operacjach.

***Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W 2023 r. w LODR z siedzibą w Kalsku zostały przeprowadzone dwie kontrole odpowiednio
w dniach 17-20.07.2023 r. oraz 28.08-01.09.2023 r. przez Agencję Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa – Departament Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych w Warszawie. Zakres kontroli obejmował lata 2021-2022 i dotyczył Pomocy Technicznej PROW 2014-2020 w ramach obowiązujących umów:

* Umowy nr 022/23 z dnia 20.02.2023 r. w ramach operacji pn.: Realizacja zadań w zakresie Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich w 2021 roku w ramach Planu Operacyjnego na lata 2020-2021;
* Umowy nr 067/23 z dnia 24.04.2023 r. w ramach operacji pn.: Funkcjonowanie Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich – refundacja wynagrodzeń, wyposażenia, kosztów materiałów biurowych i wyjazdów służbowych pracowników KSOW oraz innych kosztów funkcjonowania na rok 2022.

Przedmiotem kontroli była weryfikacja danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy / wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy. W raportach z czynności kontrolnych PROW 2014-2020 (znak sprawy: DPT.6940.2.0001/22/1 dot. Umowa nr 022/23 z dnia 20.02.2023 r. oraz DPT.6940.2.0235/22/1 dot. Umowy nr 067/23 z dnia 24.04.2023 r.) w liście kontrolnej – weryfikacji operacji wskazano, że wydatki poniesione w ramach operacji znajdują swoje odzwierciedlenie w skontrolowanych dokumentach oraz zapisach księgowych, umowy zawarte z innymi podmiotami sporządzone są prawidłowo, operacje zrealizowane zostały w zakresie finansowym i rzeczowym zgodnie z odpowiednimi Umowami przyznania pomocy technicznej, faktury i inne dokumenty księgowe spełniają wymogi związane z zasadami wystawiania dokumentów w zakresie związanym z kosztami kwalifikowalnymi. Ponadto, wskazano o prowadzonym oddzielnie systemie rachunkowości i kodzie rachunkowym dla dokumentacji finansowej oraz dokumenty podsumowujące przeprowadzone postępowania o zamówienia publiczne na podstawie, których zawarto umowy sporządzono prawidłowo. W ramach Umowy nr 067/23 z dnia 24.04.2023 r. wskazano ponadto, że zakupiony w ramach operacji sprzęt/wyposażenie został wpisany do ewidencji środków trwałych beneficjenta, wykorzystany zgodnie z przeznaczeniem i odpowiednio oznaczony a wynagrodzenie osób wykonujących zadania zostało prawidłowo rozliczone.

***Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W dniach od 9.01.2023 roku do 13.01.2023 roku odbyła się kontrola przeprowadzona przez Agencje Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotycząca rozliczenia środków pomocy technicznych PROW na lata 2014-2020 wydatkowanych na zadania KSOW w zakresie SIR.
W przedmiocie kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W roku 2023 w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Boguchwale była przeprowadzona kontrola przez ARiMR, której przedmiotem była dokumentacja realizacji operacji własnych w roku 2021 oraz 2022 , a także poniesionych kosztów funkcjonowania. Po przeprowadzonej kontroli Instytucja Płatnicza dokonała wypłaty kwoty, która była ujęta we wniosku o pomoc i o płatność.

***Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W 2023 roku (23-27.10.2023 r.) przeprowadzona była kontrola przez ARiMR, która nie wykazała żadnych uchybień i nieprawidłowości.

***Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W dniach od 09.01.2024 r. do 12.01.2024 r. prowadzona była kontrola przez ARiMR Wniosku o płatność dla operacji pt. „Operacje własne w zakresie Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie
i na obszarach wiejskich (SIR) w latach 2022-2023 w ramach Planu operacyjnego KSOW na lata 2022-2023”, który dotyczył realizacji operacji w 2023 roku. Kontrola nie wykazała żadnych uchybień i błędów. Kwota wnioskowana w Wniosku o Płatność wypłacona została w 100%.

***Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w trybie zdalnym w okresie 01.10.2023 r. - 30.11.2023 r. Była to kontrola planowa w zakresie realizacji wydatków zgodnie z zasadami kwalifikowalności w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich w 2023 roku,
 w okresie od 01.01.2023 r. do 31.08.2023 r., w tym prawidłowości realizowanych zamówień publicznych. Wyniki kontroli Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu otrzymał w dniu 05.02.2024 r. Ocena ogólna skontrolowanej działalności: Realizację wydatków zgodnie z zasadami kwalifikowalności w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich w 2023 roku w okresie od 01.01.2023 r. do 31.08.2023 r., w tym prawidłowość realizacji zamówień publicznych oceniono:

1) pozytywnie w zakresie: − kwalifikowalności poniesionych kosztów, − prawidłowości przypisania poszczególnych wydatków do rodzajów kosztów i podzadań wynikających
z umowy dotacji celowej, − zgodności poniesionych wydatków z zatwierdzonym planem operacyjnym Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2022-2023 oraz zatwierdzonym planem działania pomocy technicznej na rok 2023, − prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków,
− prawidłowości wizualizacji materiału informacyjno – promocyjnego,

2) pozytywnie z zastrzeżeniami w zakresie: − wykorzystania środków z otrzymanej dotacji zgodnie z przeznaczeniem i na warunkach określonych umową nr PT.fk.070.15.2023
z 29.03.2023 r. ze względu na naruszenie warunków określonych tą umową w zakresie stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

3) negatywnie w zakresie: − realizacji zamówień publicznych w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości polegającej na niedozwolonym podziale zamówienia skutkującym niezastosowaniem przepisów ustawy pzp tj. naruszenie postanowień art. 29 ust.2.

Zalecenia pokontrolne:

− podniesienie stanu wiedzy i kompetencji pracowników realizujących zadania w obszarze udzielania zamówień publicznych w trybie Pzp jak i na zasadach określonych w wewnętrznych uregulowaniach WODR, z uwzględnieniem zagadnień dot. szacowania wartości zamówienia, podziału zamówienia na części.

 − zwrot na rachunek bankowy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zakwestionowanego wydatku wraz z odsetkami z tytułu niedopełnienia obowiązku odpowiedniego ogłoszenia dla zamówień o wartościach mniejszych niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy pzp. Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu dokonał zwrotu zakwestionowanego wydatku wraz z odsetkami. Planowane jest działanie w obszarze podniesienia stanu wiedzy i kompetencji pracowników WODR w Poznaniu.

***Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie***

W dniach 27-29.09.2023 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przeprowadziła kontrolę w siedzibie Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie. Przedmiotem kontroli była weryfikacja danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy / wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy nr 108/23 z dnia 17.02.2023 r. Kontrolę przeprowadzono na etapie obsługi wniosku o płatność operacji „Realizacja operacji własnych w ramach Planu Operacyjnego KSOW na lata 2022-2023 przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Warszawie w zakresie SIR oraz koszty najmu samochodu służbowego Renault Clio w miesiącu maju 2023 r.”. Nie stwierdzono uchybień.

***Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi***

MRiRW na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
(Dz. U. z 2023 r. poz. 2298) oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli
w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), przeprowadziło dwie kontrole w zakresie realizacji wydatków zgodnie z zasadami kwalifikowalności w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich
w 2023 roku w okresie od 01.01.2023 do 31.08.2023 r., w tym prawidłowości realizowanych zamówień publicznych. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w III i IV kw. 2023 r.
w sposób zdalny na podstawie dokumentów przekazanych elektronicznie przez jednostki kontrolowane.

1. Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu. Negatywnie oceniono postępowanie jednostki dotyczące udzielania zamówień zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (pzp) w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości polegającej
na niedozwolonym podziale zamówienia skutkującym niedopełnieniem obowiązku odpowiedniego ogłoszenia dla zamówień o wartościach określonych w art. 359 pkt 2 pzp
w przypadku zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi. W pozostałym kontrolowanym zakresie działalność jednostki oceniono pozytywnie.

2. Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Poznaniu. Działalność jednostki oceniono negatywnie w zakresie realizacji zamówień publicznych w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości polegającej na niedozwolonym podziale zamówienia skutkującym niezastosowaniem przepisów ustawy pzp tj. naruszenie postanowień art. 29 ust. 2.
W pozostałym kontrolowanym zakresie działalność jednostki oceniono pozytywnie.
W zakresie stwierdzonych nieprawidłowości do kontrolowanych jednostek skierowano zalecenia i w związku z ustaleniami finansowymi dokonano pomniejszenia dotacji na podstawie stosownych przepisów.

**Kontrole operacji realizowanych przez partnerów KSOW**

Jednostki przeprowadzały kontrole doraźne na miejscu operacji realizowanych przez partnerów KSOW. Kontrole polegały na sprawdzeniu zgodności realizacji operacji z umowami partnerskimi, zestawieniem rzeczowo-finansowym oraz formami realizacji operacji deklarowanymi przez poszczególnych partnerów. Kontrolowano również sposób i formę informowania o Programie.

***Kujawsko-pomorska jednostka regionalna***

Pracownicy SR KSOW przeprowadzili dwie kontrole projektu partnera KSOW,
tj. jedną na etapie realizacji projektu, drugą na etapie jego rozliczenia. Kontrolowano poprawność logowania oraz sposób przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz skontrolowano dokumentację finansową projektu. Nie stwierdzono uchybień, a dotację przekazano na r-k bankowy wnioskodawcy w wysokości określonej we wniosku o refundację kosztów przeprowadzenia operacji. Ponadto pracownicy SR KSOW przeprowadzili dwie kontrole projektów wybranych w konkursie, będącym projektem własnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Kontrole przeprowadzono w zakresie prawidłowości i zgodności z podpisanymi umowami imprez promujących PROW 2014-2020. Nie stwierdzono uchybień.

***Małopolska jednostka regionalna***

W 2023 r. JR KSOW w Województwie Małopolskim przeprowadziła kontrole na miejscu wybranych do realizacji operacji partnerów KSOW. Przeprowadzono kontrole na miejscu
3 operacji partnerskich. Wszystkie przeprowadzone kontrole potwierdziły prawidłowość realizacji operacji zgodnie z założeniami wniosków. W trakcie realizacji operacji dokonywano także przeglądu stron internetowych partnerów KSOW celem weryfikacji zamieszczania informacji o realizowanych operacjach i o ich współfinansowaniu ze środków UE. Wnioskodawcy spełnili ww. wymogi.

***Opolska jednostka regionalna***

W ramach realizacji operacji partnerskich dokonywano kontroli dwóch operacji partnerów KSOW wyłonionych do realizacji w konkursie 7/2023, tj.:

– InConventus Group Sp. z o.o., operacja pn. *Mistrzowie Pola - południe*;

– Gmiana Dobrzeń Wielki, operacja pn. *Zielona gospodarka – spotkanie dla rolników*.
Wyniki każdej z kontroli były pozytywne, nie stwierdzono uchybień.

***Pomorska jednostka regionalna***

W okresie sprawozdawczym jednostka regionalna KSOW województwa pomorskiego przeprowadziła 2 kontrole (na miejscu w trakcie realizacji wydarzenia) operacji realizowanych przez Partnerów KSOW.

–  *Damnicka Akademia Warsztatowa 2023* – Centrum Kultury Powiatu Słupskiego;

– *Organizacja warsztatów rękodzielniczych – ceramika i batik* –Stowarzyszenie Turystyczne Kaszuby.

Przedmiotem kontroli była weryfikacja realizacji operacji pod kątem zgodności zakresu rzeczowego umową, realizacji działań informacyjno-promocyjnych. Wyniki każdej z kontroli były pozytywne, nie stwierdzono uchybień.

***Jednostka centralna KSOW***

W 2023 r. jednostka centralna KSOW w ramach monitorowania operacji partnerów KSOW przeprowadziła piętnaście wizyt monitoringowych, w tym pięć w formie stacjonarnej oraz dziesięć w formie online. W wyniku przeprowadzonych monitoringów nie stwierdzono nieprawidłowości. Operacje zostały zorganizowane zgodnie z wnioskiem o wybór operacji oraz z postanowieniami umowy. Ponadto w ramach kontroli realizacji Planu działania KSOW na lata 2014-2020 jednostka centralna KSOW rozpoczęła czynności kontrolne trzech operacji realizowanych w ramach dwuletniego planu operacyjnego 2022-2023:

1. w siedzibie partnera KSOW – Stowarzyszenia Centrum Edukacji Tradycja i Współczesność w terminie 12-13.12.2023 r. w zakresie dwóch operacji: „Konsolidacja gospodarstw rolnych w kontekście wzrostu ich dochodowości“ i „Zrzeszanie się rolników szansą na dywersyfikację dochodów w gospodarstwie rolnym“.
2. w siedzibie partnera KSOW – Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej
w terminie 15.12.2023 r. i 18-19.12.2023 r. w zakresie operacji: „Tradycja mazowieckiej wsi dla turystyki i edukacji“.
3. **Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o Programie – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechnienia programu zgodnie z art. 66 ust. 1, lit. i rozporządzenia 1305/2013**

Podczas realizacji operacji objętych dwuletnim *Planem operacyjnym KSOW na lata
2022-2023* zapewniano upowszechnienie informacji o PROW 2014-2020, w tym o Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

Upowszechnianie informacji o PROW 2014-2020 było realizowane na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji UE nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r., księgi wizualizacji znaku PROW 2014-2020 oraz strategii komunikacji PROW 2014-2020.

Podstawową formą przekazywania informacji były konferencje, warsztaty, szkolenia
i spotkania informacyjne, podczas których dystrybuowano materiały informacyjno-promocyjne dotyczące Programu.

Utrzymywany był kontakt ze środkami masowego przekazu: telewizja, radio, prasa,
w szczególności emisja audycji radiowych w krajowych i regionalnych rozgłośniach radiowych oraz wątków nt. PROW 2014-2020 w programach i audycjach telewizyjnych w krajowych stacjach.

Informacje dotyczące PROW 2014-2020 udzielane były podczas międzynarodowych, ogólnopolskich i lokalnych imprez o charakterze rolniczym, targów, imprez plenerowych –
w formie stoisk informacyjnych, podczas których dystrybuowano materiały informacyjne
i promocyjne.

Wszystkie jednostki regionalne prowadziły strony internetowe poświęcone PROW 2014-2020.
W serwisach można było znaleźć informacje dotyczące: aktualności, założeń programowych, legislacji krajowej i unijnej, ogłoszeń o naborach wniosków, informacji o procedurach wypełniania wniosków oraz informacji o szkoleniach z zakresu PROW 2014-2020.
Na portalu www.ksow.pl oraz na kanałach KSOW w mediach społecznościowych zamieszczano zaproszenia i informacje o inicjatywach na terenie UE, dotyczących obszarów wiejskich, w tym też realizowanych w ramach Programu. Publikowano również przykłady projektów realizujących priorytety PROW, sfinansowanych ze środków Programu, a także opisy i relacje z działań realizowanych w ramach planu operacyjnego jednostki centralnej KSOW. Zamieszczane informacje przygotowywane były tak, by jednoznacznie wskazywać na źródło finansowania inicjatyw.

Działania informacyjne prowadzone były również poprzez kontakt bezpośredni w punktach informacyjnych PROW 2014-2020. Jednostki regionalne udzieliły w tych punktach w 2023 r. ponad 57 tysięcy konsultacji. Przykładowo w województwie lubelskim dotarcie do szerszej grupy odbiorców w celu zapewnienia upowszechniania Programu możliwe było dzięki ponownemu uruchomieniu mobilnego punktu informacyjnego. Udało się przekazać informacje około tysiącu osobom na temat Programu oraz przeprowadzić dystrybucje materiałów promocyjnych. Punkt mobilny został oznaczony logotypami zgodnie z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020.

Zapewniano upowszechnienie informacji o Programie, w tym o Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w sposób dostosowany do sposobu realizacji operacji. Do informowania
i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z EFRROW zgodnie z warunkami określonymi w księdze wizualizacji znaku PROW 2014-2020 zobowiązywano
w umowach wykonawców poszczególnych zadań oraz partnerów KSOW w ramach realizowanych operacji.

Dodatkowo, obowiązek informowania jednostki wdrażające, zapewniały także we własnym zakresie, np. poprzez udostępnianie banerów / roll-upów / plakatów opatrzonych logotypami zgodnie z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020 i przekazywanie informacji ustnej
w trakcie realizacji operacji np. konferencji, szkoleń, wyjazdów oraz zamieszczaniu informacji na portalu KSOW.

Sposób informowania o źródle finansowania i wkładzie finansowym UE był uzależniony od rodzaju operacji i różnorodności wykorzystywanych nośników, m.in.:

1. imprezy plenerowe (targi, wystawy, dożynki itp.) oznakowane poprzez ekspozycje roll-upów / banerów / plansz zawierających wymagane logotypy, ponadto informacje
o wsparciu ze środków EFROW była przekazywana przez pracowników obsługujących stoiska,
2. spotkania informacyjne / szkolenia / konferencje / warsztaty / wyjazdy oznakowane były zgodnie z wymogami, poprzez ekspozycje wymaganej wizualizacji w salach, oznakowanie prezentacji, list obecności oraz innych materiałów informacyjnych przeznaczonych dla uczestników,
3. audycje radiowe zawierały odwołanie słowne, audycje telewizyjne opatrzone były planszą z odpowiednimi logotypami i odwołaniem słownym,
4. materiały informacyjne / materiały informacyjno-promocyjne / roll-upy / artykuły prasowe oraz materiały informacyjne dotyczące poszczególnych operacji zawierały odpowiednie logotypy oraz slogan i odwołanie słowne,
5. materiały promocyjne zawierały odpowiednie logotypy oraz slogany.

Przy realizacji działań w zależności od rodzaju operacji i typu nośnika zamieszczano następujące informacje:

1. wymagane logotypy (tj. co najmniej UE, KSOW, PROW 2014-2020) oraz slogan „Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”
2. wymagane logotypy i odwołanie słowne: „Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”; Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi; Projekt/ audycja/ materiał/ publikacja opracowana przez ….; Projekt/ audycja/ publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
3. **Informacja z działalności grup roboczych i tematycznych w 2023 r.**

Tabela 8. Grupy robocze i tematyczne KSOW

|  |
| --- |
| **Grupa robocza ds. KSOW** |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 2 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 5 |
| Liczba członków GR | 41 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 31 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 5 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 5 |
| **Grupa tematyczna ds. podejścia LEADER** |
| Liczba posiedzeń | 2 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 0 |
| Liczba członków GTL | 48 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 20 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 25 |
| **Grupa tematyczna ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 0 |
| Liczba członków GTI | 45 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 37 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 4 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 2+2\* |
| \*2 osoby reprezentujące organizację patronacką, w skład której wchodzą instytucje publiczne, partnerzy gospodarczy, partnerzy społeczni oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie  |
| **Dolnośląska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 7 |
| Liczba członków WGR | 12 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 8 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 2 |
| **Kujawsko-pomorska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 5 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 6 |
| Liczba członków WGR | 18 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 12 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 4 |
| **Lubelska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 7 |
| Liczba członków WGR | 10 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 5 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 4 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 1 |
| **Lubuska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 7 |
| Liczba członków WGR | 13 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 4 |
| **Łódzka WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał  | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 6 |
| Liczba członków WGR | 19 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 15 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 1 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 3 |
| **Małopolska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 4 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 5 |
| Liczba członków WGR | 18 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 10 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 5 |
| **Mazowiecka WGR** |
| Liczba posiedzeń | 2 | Liczba uchwał | 4 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 4 |
| Liczba członków WGR | 11 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 3 |
| **Opolska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 2 | Liczba uchwał | 5 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 4 |
| Liczba członków WGR | 20 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 6 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 8 |
| **Podkarpacka WGR** |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 1 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 10 |
| Liczba członków WGR | 17 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 12 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 0 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 5 |
| **Podlaska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 11 |
| Liczba członków WGR | 23 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 9 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 7 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 7 |
| **Pomorska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 5 |
| Liczba członków WGR | 13 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 9 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 0 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 4 |
| **Śląska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 8 |
| Liczba członków WGR | 18 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 12 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 4 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 2 |
| **Świętokrzyska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 8 |
| Liczba członków WGR | 8 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 0 |
| **Warmińsko-mazurska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 6 |
| Liczba członków WGR | 10 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 7 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 0 |
| **Wielkopolska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 2 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 7 |
| Liczba członków WGR | 19 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 15 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 2 |
| **Zachodniopomorska WGR** |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 2 | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 5 |
| Liczba członków WGR | 9 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | 7 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | 1 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | 1 |

W 2023 r. na poziomie Centralnym odbyło się jedno posiedzenie grupy roboczej ds. KSOW w trybie zdalnym z wykorzystaniem platformy do wideokonferencji Zoom oraz dwa stacjonarne posiedzenia grupy tematycznej ds. podejścia LEADER.

Grupa robocza ds. KSOW podjęła siedem uchwał (w tym pięć w trybie obiegowym), w których trzykrotnie zaakceptowała zmiany dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2022-2023, przyjęła roczne sprawozdanie z realizacji planu działania KSOW na lata 2014-2020 za rok 2022 oraz drugą informację półroczną z realizacji dwuletniego planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2022-2023.

W związku z uruchomieniem Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 i zbliżaniem się do zakończenia wdrażania PROW 2014-2020 oraz rozpoczęciem działalności sieci KSOW+ i możliwością powołania nowych grup tematycznych, uchwałą z dnia 21 grudnia 2023 r nr 74 oraz 75 grupy roboczej ds. KSOW zostały odwołane: grupa tematyczna ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz grupa tematyczna ds. podejścia LEADER.

Szesnaście wojewódzkich grup roboczych do spraw KSOW w 2023 roku odbyło 17 spotkań, na których przyjęto 20 uchwał. W trybie obiegowym przyjęto 111 uchwał. W przeważającej części przyjmowane uchwały dotyczyły opiniowania planów operacyjnych oraz sprawozdań z ich realizacji. Wojewódzkie grupy robocze w 2023 r. nie udzieliły żadnych zaleceń i rekomendacji.

W 2023 roku nie odbyło się żadne spotkanie grupy tematycznej do spraw jakości żywności powstałej przy podlaskiej grupie roboczej. Zgodnie z przyjętą metodą pracy, konsultacje,
w miarę potrzeb – w tym indywidualnie z poszczególnymi członkami zespołu – odbywały się w trybie obiegowym.

Załączniki:

**Załącznik nr 1** – Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym.

**Załącznik nr 2** – Efekty realizacji działań planu działania w ujęciu ilościowym zgodne
ze wskaźnikami monitorowania *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*.

1. koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW (696 746,64 zł), konkursu dla partnerów KSOW w 2015 r.

(853 246,57 zł) oraz operacja własna MRiRW (8 430,90 zł) [↑](#footnote-ref-1)
2. koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW w 2016 i 2017 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. koszty na funkcjonowanie jednostki centralnej KSOW w 2015 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. w rozporządzeniu nie ograniczono limitu środków na funkcjonowanie. [↑](#footnote-ref-4)
5. j.w. [↑](#footnote-ref-5)
6. koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW w latach 2016–2017 [↑](#footnote-ref-6)
7. w operacjach partnerów uwzględniono 11 operacji zrealizowanych w 2015 r. z budżetu Ministra RiRW na kwotę 853 246,57 zł. [↑](#footnote-ref-7)